

Katowice, dn. 07.05.2018 r.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na dostawę serwerów oraz dostawę i wdrożenie zintegrowanego systemu bezpieczeństwa sieci z urządzeniem UTM.

Nr sprawy: ZP-18-047BN

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), udzielam następujących odpowiedzi :

Pytanie nr 1 Załącznik nr 8 do SIWZ – umowa - projekt dot. pakietu nr 4 § 5 ust. 2

Zwracamy uwagę, że wyszczególnione w tym postanowieniu projektu umowy czynności, w tym m.in. wdrożenie i szkolenia, bezwzględnie wymagają współdziałania stron, czyli Zamawiającego z Wykonawcą. Tym samym, w braku udzielenia Wykonawcy przez Zamawiającego współdziałania, ewentualne wyniki z tego faktu opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu zamówienia w określonym zakresie, nie będzie przez niego zawinione, ani od niego zależne. Tym samym, karanie Wykonawcy za okoliczności, na które nie miał wpływu jest niezgodne z zasadami współżycia społecznego, wobec czego jest sprzeczne z zasadą swobody kontraktowania wyrażoną w art. 3531 Kodeksu cywilnego. Zatem jako sprzeczne z prawem, nie może się ostać w projekcie umowy. Aby zatem, projekt umowy doprowadzić do stanu zgodnego z prawem, czyli pozostawienia uprawnienia Wykonawcy do naliczania kary umownej jedynie w przypadkach zależnych od Wykonawcy wyłącznie, czy Zamawiający zastąpi w tym postanowieniu słowa „opóźnienia” słowem „zwłoki”?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 2 Załącznik nr 8 do SIWZ – umowa - projekt dot. pakietu nr 4 § 6 ust. 2

Zwracamy uwagę, że zastrzeżony w tym postanowieniu projektu umowy rygor nieważności ustaleń poczynionych między dotychczasowymi osobami odpowiedzialnymi w imieniu stron za realizację zamówienia może prowadzić do szeregu nadużyć, z których najistotniejsze przejawiałyby się tym, że po dokonaniu niekorzystnych dla danej strony ustaleń przez osoby działające za strony, strona ta oświadcza, że dokonała zmiany takiej osoby, które to oświadczenie, jako, że trafiło do drugiej strony już po podjęciu przedmiotowych ustaleń, unieważnia te i wszelkie poprzednie ustalenia tych osób. Tym samym, aby uniemożliwić tak dalece idący konstruktywny wpływ stron na realizację zamówienia, czy Zamawiający wykreśli z tego postanowienia projektu umowy słowa: „pod rygorem nieważności ustaleń poczynionych między dotychczasowymi osobami”?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie:

Projekt umowy:

§ 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Każda ze Stron ma prawo do zmiany w każdym czasie osoby odpowiedzialnej za realizację Umowy po jej stronie. Zmiana taka nie wymaga zmiany Umowy, wymaga jednak uprzednio poinformowania o tym drugiej strony.”

*Z upoważnienia Dyrektora SPSKM
Z-ca Dyr. Ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy
mgr Ewa Motek*