

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę implantów laryngologicznych**.
Nr sprawy: ZP – 16 - 018 UN.

W związku z pytaniami Wykonawców, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ust. 2 z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. ([tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zmianami](#)), udzielam następującej odpowiedzi:

DOTYCZY PAKIETU NR 4

Pytanie 1) Dotyczy pakietu nr 4

W Formularzu asortymentowo –cenowym w pozycjach A, B, C, D, E Zamawiający określił rozmiary protez wg „średnicy protezy” Z charakterystyki i parametrów tego produktu wynika, że opisane przez Zamawiającego rozmiary dotyczą „długości protez”, a nie średnicy, ponieważ nie ma na rynku dostępnych protez głosowych spełniających wymagania Zamawiającego wg określonej „średnicy protez”? Czy wymagane przez Zamawiającego rozmiary protez dotyczą „długość protezy” **Odp. Tak, rozmiary protez dotyczą „długości protez”.**

Pytanie 2) Dotyczy pakietu nr 4

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie protezy głosowej posiadającej następujące cechy:

- niskooporowa, wszczepialna silikonowa proteza głosowa;
- widoczna w RTG;
- średnica korpusu 20 Fr;
- posiadająca dwa elastyczne kołnierze od strony przetyku i tracheostomy;
- możliwość zakładania protezy do przetoki tchawicy – przetykowej od przodu (przez tracheostomię);
- możliwość wszczepiania pierwotnego lub wtórnego;
- sterylne protezy do wszczepów pierwotnych w rozmiarach (długość) 8mm, 10mm, 12mm, 14mm;
- niesterylne protezy do wymiany w rozmiarach (długość) 4mm, 6mm, 8mm, 10mm, 12mm, 14mm;
- szczoteczka dołączona do opakowania protezy;
- instrukcja w języku polskim.

Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza protezy o zaproponowanych cechach.

Pytanie 3) Dotyczy pakietu nr 4

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie protez głosowych o długości: -12mm zamiast 12,5mm; 14mm lub 16mm zamiast 15mm? Reszta rozmiarów bez zmian **Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza protezy o zaferowanych długościach.**

DOTYCZY PAKIETU NR 1

Pytanie 4) Dotyczy pakietu nr 1

W punkcie nr 1 Zamawiający przedstawił wymóg by implant posiadał tytanową obudowę części wewnętrznej. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaferowanie implantu posiadającego tytanowo cyrkoniovą obudowę części wewnętrznej? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający na podstawie wieloletniego doświadczenia w wszczepianiu implantów z obudową wewnętrzną tytanową stwierdza, że są to implanty najbardziej niezawodne.**

Pytanie 5) Dotyczy pakietu nr 1

W punkcie 3 Zamawiający przedstawił wymóg by implant posiadał rozwiązanie umożliwiające perimodiolarne umiejscowienie elektrod. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaferowanie implantu posiadającego dookólnie rozmieszczone kontakty na matrycy elektrod, dla którego nie ma potrzeby stosowania opisanego powyżej rozwiązania? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający wymaga elektrody z rozwiązaniem perimodiolarnym z uwagi na fakt, że jest to elektroda gwarantująca najlepsze wyniki rehabilitacji słuchu i mowy dzięki precyzyjnej stymulacji elektrycznej, a tylko elektrody perimodiolarne zapewniają tak precyzyjną stymulację.**

Pytanie 6) Dotyczy pakietu nr 1.

W punkcie 7 i 8 Zamawiający przedstawił wymóg by procesor mowy posiadał rozwiązanie umożliwiające słyszenie obu uszne i przekazywanie informacji do drugiego procesora w przypadku pacjentów implantowanych bilateralnie. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie procesora mowy posiadającego system FreeFocus, VoiceTrack ułatwiający rozumienie mowy także w przypadku implantacji bilateralnych? **Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza.**

Pytanie 7) Dotyczy pakietu nr 1

W punkcie 11 Zamawiający przedstawił wymóg by procesor mowy posiadał kategorię pyło i wodoszczelności IP57. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie procesora nie posiadającego klasyfikacji IP, zabezpieczonego jednak przed działaniem wody i pyłu za pomocą specjalnej nanopowłoki? **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Klasa wodoszczelności IP57 jest niezbędną do codziennej eksploatacji procesora dźwięków i jest aktualnie standardem.**

Pytanie 8) Dotyczy parametru wymaganego nr 7

Czy Zamawiający pisząc o technologii obu usznej ma na myśli system polegający na komunikowaniu się procesorów w przypadku implantacji bilateralnej, a co za tym idzie przekazywaniu sygnału z jednego do drugiego procesora? **Odp. Zamawiający ma na myśli możliwość automatycznej zmiany parametrów procesorów dźwięków, ale również dopuszcza inne rozwiązania równoznaczne np. komunikowanie się dwóch procesorów dźwięków poprzez pilota zdalnie sterowanego.**

Pytanie 9) Dotyczy parametru wymaganego nr 7

Jeśli Zamawiający odpowiedział twierdząco na pytanie nr 1 to, czy Zamawiający dopuści procesor dźwięku bez technologii słyszenia obu usznego? Opisany system sugeruje rozwiązanie dostępne tylko u jednego producenta – Advanced Bionics. W celu zapewnienia zasady uczciwej konkurencji prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. **Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza.**

Pytanie 10) Dotyczy parametru wymaganego nr 8

Czy Zamawiający dopuści procesor dźwięków bez możliwości bezprzewodowego przekazywania sygnału do drugiego procesora (u pacjentów implantowanych bilateralnie)? Opisany system sugeruje rozwiązanie dostępne tylko u jednego producenta – Advanced Bionics. W celu zapewnienia zasady uczciwej konkurencji prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu **Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza.**

Pytanie 11) Dotyczy parametru wymaganego nr 11

Czy Zamawiający dopuści procesor dźwięku o klasie wodoszczelności minimum IP 44? Taka klasa jest powszechna dla wielu procesorów dźwięku będących częścią systemów implantów słuchowych **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ. Zamawiający swoją odpowiedź uzasadnił w pytaniu nr 7.**

Pytanie 12) Dotyczy parametrów ocenianych nr 15, 16,17 i 18

Czy Zamawiający zrezygnuje z przyznawania dodatkowych punktów za odpowiedzi na „TAK”? Opiswane możliwości dotyczą rozwiązania Advanced Bionics i są „zero-jedynkowe” (nie ma punktów pośrednich jak we wcześniejszych pytaniach, wobec tego wszyscy pozostali dostawcy nie są w żaden sposób premii). W celu zapewnienia zasady uczciwej konkurencji prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu **Odp. Nie, zgodnie z SIWZ.**

*Z upoważnienia Dyrektora
Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy
mgr Ewa Molek*