



SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY
im. Andrzeja Mielęckiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 KATOWICE, ul. Francuska 20-24

Regon: 000289070

NIP: 954-22-70-611

Katowice, dn. 05.10.2012r.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę urządzeń laboratoryjnych i wózka specjalistycznego.**
Nr sprawy : ZP-12-108BN

W związku z pytaniami Wykonawców, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2004r Nr 19, poz.177 z późn.zm.), udzielam następującej odpowiedzi :

1. Czy Zamawiający zgodzi się w paragrafie 5 punkt 1 na karę za opóźnienia w realizacji zobowiązań gwarancyjnych w wysokości 5 % wartości netto od niezrealizowanej części umowy za każdy dzień opóźnienia ? Obecny zapis odnoszący się do wartości całego zamówienia jest skrajnie niekorzystny, bowiem np. w przypadku usterki części laryngoskopu wartej ok. 50 zł i nieusunięcia jej w wymaganych 48 godzinach zostaną naliczone kary 10.000,00 pln za każdy dzień opóźnienia, czyli 5% do wartości zamówienia. Wartość kary za 1 dzień przekracza kilkakrotnie wartość całego urządzenia (worek AMBU, laryngoskop itp.) i przekracza kilkuset krotnie wartość części wymienianej gwarancyjnie.
2. Celem sprawnego i skutecznego realizowania podjętych zobowiązań gwarancyjnych w zakresie sprawnej, skutecznej a przede wszystkim wiarygodnej obsługi serwisowej zakupionego przez Szpital sprzętu medycznego prosimy o rozważenie urealnienia Państwa wymagań dotyczących czasu wykonania naprawy. Serwis stale dotrzymujący terminu napraw w całym okresie gwarancyjnym do 72 dni roboczych jest ogólnie uważany za działający bardzo sprawnie i będący wiarygodnym partnerem dla bezpośredniego użytkownika danego sprzętu w Szpitalu. Prosimy o zmianę Państw wymagań w paragrafie 4 punkt 3 do ww. 72 godzin w dni robocze jako maksymalny termin (z reguły jest to szybciej)? Taka zmiana doda do Państwa listy oferentów także te bardziej wiarygodne podmioty składające swoje oferty w sposób świadomy, z pełną odpowiedzialnością i traktujące swoje zobowiązania wobec klientów poważnie.
3. Prosimy również o wyjaśnienie: do wymiany jakich części jest zobowiązany Wykonawca paragrafie 4 punkt 1; jeżeli Zamawiający ma na myśli elementy zużywalne, których wymianę co jakiś czas zaleca producent, to czy **mają być doliczone do wartości np.: respiratora, prezentowanej chociażby w OFERTACH KATALOGOWYCH**, które Zamawiający otrzymał na etapie rozeznawania rynku przed przetargiem tj.: czujnik tlenowy – 1500 zł / 1 rok, akumulator 2000 zł / 2 lata, remont pneumatyki po 10000 godz. pracy - 2160 PLN + 8 % VAT <robocizna + części>, remont kompresora po 15000 godz. pracy - 7400PLN + 8 % VAT <robocizna + części>, dojazd do każdej usługi (w takim przypadku oferta wstępna przed przetargową zostanie powiększona o dodatkowo żądane usługi serwisowe (niegwarancyjne), czyli przeglądy oraz wartość części wyżej wymienionych?
4. Czy Zamawiający zgodzi się w paragrafie 4 punkt 5 na wymiana elementu / podzespołu na nowy następować w **każdym przypadku** naprawy tego samego elementu / podzespołu (wymiana np.: całego

respiratora w przypadku trzykrotnej naprawy np. kółka jezdnych w wózku wydaje się nieuzasadniona, wobec tego proponujemy powyższy zapis).

5. Czy Zamawiający zgodzi się w paragrafie 4 punkt 7, że **gwarancja dotyczy poprawności działania produktu**, co oznacza, że w okresie gwarancji przedmiotem działania serwisu producenta **jest aparat, który uległ awarii, czyli niesprawny** (Zamawiający nie ponosi żadnych kosztów w tym okresie z tego tytułu); odrębną sytuacją są konserwacje i przeglądy **sprawnego aparatu**, których Gwarancja z natury rzeczy nie obejmuje i które jako niezależna usługa są płatne lub wliczone w cenę oferty przy kupnie aparatu i wobec tego proponujemy by konserwacja i przeglądy w okresie gwarancji były wliczone w cenę oferty, ze względu na konsekwencje prawno-skarbowe wynikające z świadczeń nieodpłatnych, które byłyby wówczas darowizną?”
6. Czy w Projekcie Umowy Par. 4, P. 5 Zamawiający dopuści zapis : W przypadku , gdy liczba napraw gwarancyjnych jednego podzespołu urządzenia przekroczy 3 – Wykonawca zobowiązuje się do wymiany tego podzespołu na nowy (z wyjątkiem uszkodzeń z winy użytkownika).
7. Czy w Projekcie Umowy Par. 5, P.1 Zamawiający dopuści zapis : Wykonawca zapłaci kary umowne za opóźnienia w dostawie, uruchomieniu, szkoleniu, niekompletną dostawę w wysokości 5% wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki.

Odp. : ZAMAWIAJĄCY UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE W ZAKRESIE PAKIETU NT 1.

Wykonawca w pytaniu Nr 3 stwierdza, że został poproszony o złożenie oferty wstępnej, przed przetargowej. Zamawiający nie zwracał się do wykonawcy z prośbą o złożenie takiej oferty. W tej sytuacji Zamawiający rozważa możliwość poinformowania Prezesa UZP o tym fakcie i unieważnia postępowanie w tym zakresie.

**Z upoważnienia Dyrektora SPSKM
Z-ca Dyr. Ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy
mgr Ewa Mołek**