

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **kompleksową modernizację Oddziału Chirurgii Ogólnej, Naczyniowej i Transplantacyjnej** Nr sprawy : ZP-11-060BN

W związku z pytaniami Wykonawców, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2004r Nr 19, poz.177 z późn.zm.), udzielam następującej odpowiedzi :

Pyt.1. Prosimy o zmianę zapisów umowy po przez zobowiązanie Wykonawcy tylko do sprawdzenia dokumentacji lub wykreślenie zapisów z projektu umowy par3 pkt 4. które to zapisy przerzucają błędy, braki wady z dokumentacji projektowej na Wykonawcę. Wykonawca nie ma obowiązku zgodnie z art 651kc ponosić odpowiedzialności za błędy w dokumentacji ,ale jedynie je zgłosić. Art 647 kc na inwestora nakłada obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej. Ustawa pzp art 29 na Zamawiającego nakłada obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Wyrok KIO /UZP/ 1698/10z dnia 23.08.2010- jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót albo zajądą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie inwestora...

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności - w tym ryzyka finansowego realizacji robót objętych wadami czy błędami projektowymi, za należyte sporządzenie projektów przez Inwestora i autorów projektów. W wyroku SN syg. akt CKN 629/98 z brzmienia art 651 kc nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robot budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania, musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej....

Odp.: §3 ust.4 projektu umowy nie dotyczy wszystkich „ewentualnych wad, błędów i braków projektowych”, a zgodnie brzmieniem tego postanowienia tylko „możliwych do zauważenia przy dochowaniu należytej staranności ze strony Wykonawcy”.

Zamawiający podkreśla, że postanowienie zawarte w § 3 ust. 4 umowy ma na celu zobowiązanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy i nie wyklucza stosowania art. 651 kc, ani nie modyfikuje jego treści.

„Obowiązek wykonawcy określony w art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim wypadku chodzi jednak o takie sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania, czyli jak w § 3 ust. 4 projektu umowy- jest możliwe do zauważenia przy dochowaniu należytej staranności. (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 2008 r., II CSK 101/08). Zamawiający podkreśla, iż zgodnie z Komentarzem do art. 651 kc (Gawlik Zdzisław, Janiak Andrzej, Kidyba Andrzej, Kopaczyńska-Pieczniak Katarzyna, Kozieł Grzegorz, Niezbecka Elżbieta, Sokołowski Tomasz, komentarz LEX 2010) „**Wykonawca ma obowiązek sprawdzania poprawności dostarczonej dokumentacji projektowej jest obowiązkiem Wykonawcy.** Wymaga to ścisłego współdziałania wykonawcy i inwestora, a także projektanta. Sprawdzanie tej dokumentacji ma charakter **wstępny** oraz **bieżący**. Oczywiście Wykonawca nie ma obowiązku dokonywania własnych szczegółowych obliczeń w celu wykrycia wady dostarczonego projektu.

Sprawdzenia bieżącego dokonuje z kolei wykonawca w toku budowy obiektu, zwracając ponownie uwagę na założone w projekcie nietypowe dane np. wymiary części budynku, wymiary poszczególnych elementów, materiałów itp.. Z istoty rzeczy sprawdzenie to ma charakter bardziej szczegółowy od sprawdzania wstępnego, ponieważ wykonawca widzi bezpośrednio na budowie wielkość wykonywanych części budynku. I w tym wypadku powinien bezwzględnie **zgłosić inwestorowi dostrzeżone błędy projektu** lub pojawiające się wątpliwości co do jego poprawności.”

Zamawiający nie widzi potrzeby regulowania tych kwestii w treści umowy gdyż wynikają z ogólnie obowiązujących przepisów. *Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.*

Pyt.2. Czy opóźnienia w terminie przekazania wykonawcy frontu robót w tym poszczególnych etapów, np brak udostępnienia pustych sal, będzie umożliwiał wykonawcy dochodzenia kar umownych w wysokości 1%

wartości zadania za każdy dzień opóźnienia, wykonawca będzie ponosił kary za opóźnienia w realizacji zadania niezgodnie z harmonogramem robót?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje kary umownej na rzecz Wykonawcy za opóźnienie w przekazaniu frontu robót. Opóźnienie takie, jeśli wystąpi, będzie zmianą harmonogramu robót sporządzonego przez Wykonawcę, zaakceptowanego przez Zamawiającego. Weryfikację tego harmonogramu przewidział Zamawiający w § 4 ust. 4 umowy. W przypadku wystąpienia opóźnienia z przyczyn za które odpowiada Zamawiający, Wykonawca winien zainicjować zmianę harmonogramu, co z kolei nie spowoduje obciążenia Wykonawcy karą umowną określoną w § 14 ust. 1 lit. a projektu umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz

Pyt.3. Zgodnie z zapisem SIWZ część V pkt 1 f . referencje winny potwierdzać spełnienie warunku. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, jako niezgodnego z wykazem dokumentów jakich może żądać zamawiający - zgodnego z rozporządzeniem dnia 30.12.2009. Referencje mają wg tego rozporządzenia potwierdzać * roboty zostały wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną i prawidłowo ukończone* W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 października 2009 roku (KIO/UZP1221/09) orzeczono, że w dokumentach referencji nie wymaga się potwierdzenia ilości i rodzaju usług, co należy do obowiązku Wykonawcy, aby uczynił to w wykazie usług. To w wykazie Wykonawca ma obowiązek udowodnić Zamawiającemu, iż spełnia określone przez niego warunki udziału w postępowaniu a nie w referencjach.

Odp.: Zapis w SIWZ V pkt.1 lit. f o treści „zakres referencji musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w Rozdziale IV ust. 1 lit.b SIWZ” , odnosi się do „dokumentów potwierdzających ”, ponieważ wcześniej referencje zostały wskazane jedynie jako przykładowy dokument potwierdzający . Sformułowanie: „ musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w Rozdziale IV ust. 1 lit.b SIWZ” dotyczy jedynie zakresu wynikającego z ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz

Pyt.4. Ze względu na ryczałtowy charakter zadania, par 1 pkt3 projektu umowy i pomocniczą rolę przedmiarów, prosimy o dopuszczenie składania kosztorysów uproszczonych. Kosztorysy szczegółowe były by składane przez wybranego wykonawcę po podpisaniu umowy.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

Pyt.5. Jak będą oceniane, lub czy nie będą oceniane kosztorysy na etapie oceny ofert, mając na uwadze ich charakter pomocniczy i ryczałtowe wynagrodzenie a także orzecznictwo np. KIO/UZP 938/09 ;KIO/UZP 1011/08 ;KIO/421/11?

Odp.: Zgodnie ze SIWZ Zamawiający będzie dokonywał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie ceny oferty podanej w Ofercie- załącznik nr 1 SIWZ. Kosztorysy ofertowe nie będą oceniane na etapie oceny ofert. Rozliczenie za wykonane roboty jest rozliczeniem ryczałtowym.

Pyt.6. Prosimy o zmianę zapisów SIWZ Cz. V pkt 1g „...Zakres referencji’ musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w Rozdziale IV ust.1 lit.b SIWZ...” , gdyż z rozporządzenia ministra w sprawie dokumentów jakich może żądać Zamawiający z dn. 30/12/2009, nie wynika by referencje miały potwierdzać wymogi stawiane co do doświadczenia i wiedzy. Cyt §1.1 pkt. 2)... oraz załączenia dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone

Nadmierne stawianie wymogów oferentom jest sprzeczne z ustawą prawo zamówień publicznych i orzecznictwem KIO i opiniami BZP z opinii- *Nie ulega wątpliwości, że wymaganie przez zamawiającego, aby wykonawca posiadane doświadczenie wykazał za pomocą dokumentu referencji zawierającego literalne sformułowanie „należyte wykonanie” narusza przepisy ustawy oraz ww. rozporządzenia (m.in. wyrok z dnia 19 sierpnia 2009 roku Krajowej Izby Odwoławczej, KIO / UZP / 1016 / 09). Ustawodawca poprzez sformułowanie „załączenia dokumentów potwierdzających, że te dostawy lub usługi zostały wykonane należyście” pozostawił wykonawcom dowolność, co do formy i treści dokumentu, z zastrzeżeniem, że z dokumentu takiego wynika wykonanie określonych dostaw lub usług zgodnie z przyjętym zobowiązaniem umownym. Dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie umowy mogą być nie tylko referencje, ale także np.: protokoły zdawczo – odbiorcze lub faktury.*

Podobne stanowisko zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 grudnia 2009 roku (KIO/UZP 1500/09), w którym stwierdzono, że „wszelkie dodatkowe informacje potwierdzające oświadczenie Wykonawcy w wykazie dostaw, są przez Zamawiających mile widziane, jednakże nie są one obowiązkowe, a zadaniem referencji jest wyłącznie potwierdzenie należytego wykonania umowy.”

Odp.: Zamawiający wskazał w SIWZ „referencje” jako dokument przykładowy – patrz SIWZ V pkt. 1 lit. f oraz wzór oświadczenia załącznik nr 4 , pouczenie , 2 akapit.

Zapis w SIWZ V pkt.1 lit. f o treści „zakres referencji musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w Rozdziale IV ust. 1 lit.b SIWZ” , odnosi się do „dokumentów

potwierdzających ”, ponieważ wcześniej referencje zostały wskazane jedynie jako przykładowy dokument potwierdzający . Sformułowanie: „ musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w Rozdziale IV ust. 1 lit.b SIWZ” dotyczy jedynie zakresu wynikającego z ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. **Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz**

Pyt.7. Prosimy o umożliwienie złożenia kosztorysów w wersji uproszczonej Cz.XI pkt 8 SIWZ a w szczególności zapis „gdyż wyklucza się możliwość roszczeń wykonawców z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia elementów niezbędnych do wykonania umowy. „ jest sprzeczny z żądaniem Zamawiającego dotyczącym złożenia szczegółowego kosztorysu cz VI pkt 11 i cz XI pkt 6 Kosztorys ofertowy z zestawieniem materiałów opracowane metodą kalkulacji szczegółowej zgodnie z powszechnie obowiązującymi zasadami kosztorysowania robót budowlanych z zestawieniem elementów oraz podaniem danych wyjściowych do kosztorysowania , przy wynagrodzeniu ryczałtowym- projekt umowy §3 pkt 2. *Z opinii BZP „Jeżeli zamawiający przyjął zasadę wynagrodzenia ryczałtowego przedmiar robót, stanowiący podstawę sporządzenia kosztorysu, jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia mają obrazować skalę roboty budowlanej i pomóc wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji, wobec czego przedmiarowi robót należy przypisać charakter dokumentu pomocniczego (wyrok KIO/UZP 1077/08). W przypadku formy ryczałtowego wynagrodzenia dołączony do SIWZ przedmiar robót ma jedynie na celu umożliwienie wykonawcom wyliczenia ceny ryczałtowej za roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia, a zatem wszelkie niezgodności polegające na zaokrągleniu niektórych pozycji przedmiarowych nie mogą być podstawą do odrzucenia takiej oferty.”*

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty z kosztorysem uproszczonym a kosztorys szczegółowy złożony będzie dopiero przez Wykonawcę wybranego do realizacji zamówienia po podpisaniu umowy.

Pyt.8. Czy w przypadku wygrania przetargu, Zamawiający wyrazi zgodę na przeniesienie wierzytelności tytułem zabezpieczenia umowy kredytowej zawartej z bankiem na finansowanie tej inwestycji.

Odp.: Jakakolwiek czynność prawna Wykonawcy, mająca na celu zmianę wierzyciela może nastąpić po wyrażeniu zgody przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, z uwzględnieniem postanowień art.54 ust.5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r o działalności leczniczej, pod rygorem nieważności. Zamawiający nie może więc wyrazić takiej zgody.

Pyt.9. Jak będzie oceniany kosztorys oferenta przy badaniu ofert wykonawców, gdyż przedmiar ma charakter pomocniczy? Czy dopuszcza się by przedmiary były, modyfikowane przez oferentów, np. dopisywane nowe pozycje w przypadku wykrycia błędów w dokumentacji, zmiana ilości? Z wyroku KIO 1439/09 z dn 24.11.2009 *„Biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter zastosowanego wynagrodzenia, należy uznać że wykazane rozbieżności pomiędzy kosztorysem ofertowym wybranego wykonawcy a przedmiarem robót, przygotowanym przez zamawiającego nie mają znaczenia dla oceny prawidłowości sporządzenia i przygotowania oferty. Wykonawca bowiem przy tak ustalonym rodzaju wynagrodzenia, będzie miał obowiązek wykonać w trakcie realizacji zamówienia również pozycje, które faktycznie nie zostały ujęte w jego kosztorysie ofertowym, ale są ujęte w przedmiarze robót, projekcie technicznym, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót...”*co wykonawca potwierdza w § 1; § 3 pkt 3 i pkt 4 umowy.

Odp. Rozliczenie za wykonane roboty jest rozliczeniem ryczałtowym. Roboty budowlane muszą być wykonane zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową, specyfikacjami technicznymi oraz umową, a zatem zmiany (różnice) i modyfikacje przedmiarów są dopuszczalne.

Pyt.10 Czy Zamawiający dopuszcza by kosztorysy szczegółowe były dostarczone po podpisaniu umowy do 5 dni, natomiast do oferty załączane byłyby kosztorysy uproszczone? **Odp. Odpowiedź w pytaniu nr 5 i 7**

Pyt.11 Czy Wykonawca zgodnie z zapisem umowy § 9 pkt 8) każdą rozpoczynającą się robotę, zakres prac winien zgłaszać Zamawiającemu i w jaki sposób ma to czynić? **Odp. Zgodnie z § 4 ust. 3 Wykonawca ma obowiązek przedstawić do zatwierdzenia Zamawiającemu w terminie 5 dni roboczych od dnia zawarcia umowy szczegółowy harmonogram realizacji przedmiotu umowy, który ma uwzględniać terminy określone w ust. 1 i 2 § 4 umowy. Zatem wszystkie roboty ujęte w harmonogramie uważa się za „uzgodnione z Zamawiającym”. Tym samym Wykonawca nie musi zgłaszać każdej**

rozpoczynającej się roboty i zgłaszać zakresu prac, bowiem uzgodnienie następuje w formie zatwierdzenia szczegółowego harmonogramu.

Pyt.12 Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego wykonawca będzie ponosił koszty podwykonawców Zamawiającego zapis § 9 pkt 20) umowy? Oferenci nie są w stanie na obecnym etapie przewidzieć kosztów i zakresu prac nie swoich podwykonawców, prosimy o podanie podstawy prawnej.

Odp. Zamawiający wykreśla zapis z § 9 pkt. 20 umowy o treści : „Wykonawca zapewni dla nich miejsce na zaplecze i umożliwi podłączenie do mediów”.

Pyt.13 Prosimy o podanie sytuacji w jakich Zamawiający będzie mógł żądać usunięcia osób z terenu budowy- zapis § 10 pkt 8 umowy. **Odp. Postanowienie umowy jest postanowieniem abstrakcyjnym tj. wyznacza i wytycza uniwersalne zasady (nie przewiduje szczegółowych przypadków)**

Zamawiający zwraca uwagę, iż prace remontowe prowadzone będą w obiekcie czynnym, dlatego współpraca Wykonawcy z Zamawiającym musi funkcjonować nienagannie, przy zachowaniu najwyższej staranności i współdziałaniu obu stron umowy, przy czym zapewnienie działania Wykonawcy w postaci usunięcia określonej osoby, musi być poprzedzone uzasadnionym żądaniem Zamawiającego.

Pyt.14 Jak należy traktować kosztorysy załączone do oferty, gdy to oferent ponosi ryzyko prawidłowego ustalenia przedmiaru i kosztów wykonania przedmiotu zamówienia? Czy pozycje z przedmiarów z którymi nie zgadza się oferent mogą być modyfikowane, dopisywane nowe pozycje?

Odp. Rozliczenie za wykonane roboty jest rozliczeniem ryczałtowym. Roboty budowlane muszą być wykonane zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową, a zatem zmiany (różnice) i modyfikacje przedmiarów są dopuszczalne.

Pyt.15 Zapis §5 pkt 2 umowy, zawiera konieczność dostarczenia „...zatwierdzony przez Zamawiającego kosztorys powykonawczy...” Zapis ten jest zaprzeczeniem ryczałtowego wynagrodzenia o którym mowa w umowie. Czy wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy- że Zamawiający domaga się kosztorysów powykonawczych?

Prosimy o wyjaśnienie tych zapisów i wskazanie podstawy żądania kosztorysów powykonawczych przy ryczałtowym wynagrodzeniu. (sygn. akt KIO/UZP 1077/08)

W wyroku Izba wskazała, że: „Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie tego wynagrodzenia z góry, bez przeprowadzania szczegółowej analizy kosztów wytwarzania dzieła. Wynagrodzenie to jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztów prac. Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach. (...) W konsekwencji przyjęcia wynagrodzenia ryczałtowego wykluczona jest możliwość odrzucenia oferty z powodu nieścisłości pomiędzy kosztorysem ofertowym, a przedmiarem robot”

Odp. Zamawiający w SIWZ- umowa § 1 ust. 1 wskazał, że zamówienie współfinansowane jest ze środków publicznych Ministerstwa Zdrowia – Program Wieloletni na lata 2011-2020 pod nazwą Narodowy Program Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej. Współfinansujący, wymaga m.in. informowania Finansującego oraz Koordynatora Programu o jakichkolwiek zaistniałych trudnościach, problemach lub innych sytuacjach, które mogłyby skutkować zagrożeniem realizacji umowy, ma prawo do kontroli postępu prac remontowo-budowlanych, wstępu na tereny inwestycyjne itp., a nadto wymaga składania sprawozdań szczegółowych comiesięcznych i kwartalnych raportów z przebiegu prac remontowo-budowlanych.

Kosztorysy powykonawcze mają za zadanie udokumentować na potrzeby współfinansującego oraz Zamawiającemu rzeczywisty przebieg prac remontowo-budowlanych.

Pyt.16 Jak należy rozumieć zapis §3 pkt 4 umowy? Czy jeśli oferent, wykonawca zgłosi Zamawiającemu zauważony błąd, brak w dokumentacji, który to powinien przez Zamawiającego zostać naprawiony zgodnie z art. 29 pzp, nie może domagać się wynagrodzenia?

Na jakiej podstawie prawnej wykonawca nie może się domagać wynagrodzenia, jeśli zauważona w trakcie realizacji konieczność naprawy błędu Zamawiającego, będzie wymagała dodatkowych prac a wykonawca realizuje zadanie min. w oparciu o dokumentację projektową?

Odp. §3 ust.4 projektu umowy nie dotyczy wszystkich „ewentualnych wad, błędów i braków projektowych”, a zgodnie brzmieniem tego postanowienia tylko „możliwych do zauważenia przy dochowaniu należytej staranności ze strony Wykonawcy”.

Zamawiający podkreśla, że postanowienie zawarte w § 3 ust. 4 umowy ma na celu zobowiązanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy i nie wyklucza stosowania art. 651 kc, ani nie modyfikuje jego treści.

„Obowiązek wykonawcy określony w art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że

realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim wypadku chodzi jednak o takie sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania, czyli jak w § 3 ust. 4 projektu umowy- jest możliwe do zauważenia przy dochowaniu należytej staranności. (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 2008 r., II CSK 101/08).

Reasumując, Jeśli Wykonawca zauważy wady projektu ma obowiązek powiadomić Zamawiającego. Samowolne wykonanie robót (bez powiadomienia o wadach- „możliwych do zauważenia przy dochowaniu należytej staranności”) spowoduje pozbawienie Zamawiającego prawa do dodatkowego wynagrodzenia. W przypadku robót dodatkowych m.in. spowodowanych wadami dokumentacji, Wykonawca i Zamawiający mają obowiązek postępować zgodnie z § 3 ust. 5 umowy.

Pyt.17 Proszę o potwierdzenie, że wyposażenie w meble, urządzenia i sprzęt medyczny nie są przedmiotem tego przetargu. **Odp.: Potwierdzamy, wyposażenie w meble, urządzenia i sprzęt medyczny nie są przedmiotem tego przetargu.**

Pyt.18 Proszę o wyjaśnienie zapisu - Opisu technicznego str. 18 "Wszystkie drzwi powinny być dźwiękoszczelne o odporności 38 dB" oraz konieczności tak wysokiej dźwiękoszczelności. Proszę o jednoznaczne wskazanie, które drzwi mają zostać wycenione jako dźwiękoszczelne oraz podanie wymaganej dźwiękoszczelności. **Odp.: Pozycje dotyczące stolarki- wszystkie okna, drzwi itp. zostały w przedmiarach dokładnie opisane wg zestawień – przy poz. odnośnik do nr rysunku.**

Pyt.19 W opisie technicznym do projektu jest zapis (str. 17 opisu) "system zasłon prowadnic CIS Supertrak z zasłonami PVC" Brak ich usytuowania na projekcie oraz brak pozycji w przedmiarach. Prosimy o potwierdzenie, że nie są one przedmiotem przetargu. **Odp. Potwierdzamy, system zasłon prowadnic CIS Supertrak z zasłonami PVC nie jest przedmiotem przetargu.**

Pyt.20 Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót budowlanych - Parter o tynk mozaikowy (rodzaj, ilość), o którym mowa w opisie technicznym str 16 (pomieszczenia na parterze i klatka schodowa). **Odp.: Tynk mozaikowy – parter uwzględniono w poz. 48 (w ilości 299,63 m²).**

Pyt.21 Brak w przedmiarze pozycji dotyczącej warstwy styropianu ekstrudowanego gr 12cm. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru. **Odp.: Styropian ekstrudowany 12 cm - parter jest w poz. 139 (w ilości 578,13 m²).**

Pyt.22 Proszę O potwierdzenie, że lady recepcyjne wraz z żaluzjami opuszczanymi w pomieszczeniach rejestracji nr. 1.32 i 1.26 na parterze nie są przedmiotem przetargu. **Odp.: Lady recepcyjne wraz z żaluzjami opuszczanymi w pomieszczeniach rejestracji nr. 1.32 i 1.26 na parterze są przedmiotem przetargu. Należy przyjąć standard.**

Pyt.23 Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie grubości wylewki 20 mm na parterze, I piętrze i II piętrze. Na III piętrze została przyjęta grubość 50mm. **Odp.: Przyjęto wylewkę 50 mm**

Pyt.24 Przedmiar robót budowlanych III piętro - czy w pozycjach 120 - 129 należy zastosować cegłę klinkierową naprawa uszkodzonych miejsc i przemurowania. **Odp.: W pozycji 120-129 wymieniono „cegła gotycka”**

Pyt.25 Proszę o uzupełnienie przedmiarów budowlanych o pozycje dotyczące wypełnienia ścianek ogniowych EI60 nad ściankami aluminiowymi EI30 (korytarze na wszystkich piętrach). **Odp.: Wypełnienie ścianek ogniowych E160 nad ściankami aluminiowymi EI30 ujęto w przedmiarze: parter poz. 84, piętro I poz. 79, piętro II poz. 92, Rigips 2x dwustronnie – wyrażenie opisano w przedmiarach.**

Pyt.26 Proszę o odpowiedź czy blaty łazienkowe, na których opierają się umywalki (np. pom. 2.35, 1.12, 2.05 itd.) są przedmiotem przetargu. Brak informacji z czego mają być wykonane. **Odp.: Blaty standard meblowe.**

Pyt.27 Proszę o wyjaśnienie różnicy pomiędzy projektem budowlanym a technologią. Parter - WC 1.21 i łazienka 1.22 - PE wskazuje drzwi bez odporności ogniowej a PT drzwi EI30. **Odp. Należy przyjąć drzwi wg. projektu budowlanego.**

Pyt.28 Jeśli zgodnie z zapisami SIWZ przedmiary mają rolę pomocniczą, to czy niezgodności kosztorysów z przedmiarami będą skutkowały odrzuceniem oferty? **Odp. Odpowiedź znajduje się w pyt. Nr 5**

Pyt.29 Co wchodzi w zakres prac tj część I część II część III, (terminy zakończenia) gdyż taki podział §4 pkt.2 z projektu umowy, jest inny niż etapy od I-III z przedmiarów robót? Prosimy o wskazanie zakresu wchodzącego w poszczególne części. **Odp. Terminy i zakres zamówienia opisano w części III SIWZ.**

Pyt.30 Czy zakres Technologia - wyposażenie wchodzi w zakres zadania j.w. i czy podlega wycenie.
 Odp. Nie.

Pyt.31 Czy jest dopuszczalne wniesienie przed podpisaniem umowy jedynie zabezpieczenia należytego w wysokości 10 % ceny ofertowej brutto, a po wykonaniu zamówienia i uznaniu przez zamawiającego za należyte wykonane, wniesienie następnego zabezpieczenia w wysokości 30 % kwoty tego pierwszego na okres rękojmi za wady lub gwarancji jakości. **Odp. Nie. Wysokość, formy zabezpieczenia regulują zapisy ustawy Pzp – art.147 – 150.**

Pyt.32 W związku z zapisem w SIWZ o pomocniczym charakterze przedmiaru oraz wymaganiem dołączenia kosztorysów szczegółowych prosimy o odpowiedź czy oferent może dostosować nakłady pozycji (robocizna, materiał, sprzęt) do przyjętej technologii. **Odp. Odpowiedź znajduje się w pyt. Nr 5**

Pyt.33 Proszę o wyjaśnienie zapisu (strona 19 opisu technologii) "kolorystyka, wzornictwo oraz szczegółowe wykończenie mogą zostać opracowane i wydane w projekcie aranżacji wnętrz, który nie jest przedmiotem niniejszego postępowania" i ewentualnie udostępnienie tego projektu. **Odp. : Zamawiający nie dysponuje projektem aranżacji wnętrz. Kolorystykę i wzornictwo należy uzgodnić z Zamawiającym zgodnie z zapisami §1 pkt. 7 i §9 pkt. 7 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 SIWZ.**

Pyt.34 Przedmiar wod - kan i c.o .- parter Poz. nr 93 -czy w pozycji należy wycenić również szatkę pod zlewozmywak? **Odp.: Należy przyjąć komplet (zlewozmywak + szafka).**

Pyt.35 Przedmiar wod - kan i c.o .- 1 piętro Poz. nr 48 -czy w pozycji należy wycenić również szatkę pod zlewozmywak? **Odp.: Należy przyjąć komplet (zlewozmywak + szafka).**

Pyt.36 Przedmiar wad – kan i c.o .-2 piętro Poz. nr 47 -czy w pozycji należy wycenić również szatkę pod zlewozmywak? **Odp.: Należy przyjąć komplet (zlewozmywak + szafka).**

Pyt.37 Przedmiar wod - kan i c.o .- 3 piętro
Błąd wydruku przedmiaru - brak podstawy wyceny i części tekstu w pozycji nr 33. Prosimy o uzupełnienie.
 Odp.: Stronę przedmiaru zamieszczono w załączniku.

Pyt.38 Poz. nr 47 -czy w pozycji należy wycenić również szatkę pod zlewozmywak? **Odp: Należy przyjąć komplet (zlewozmywak + szafka).**

Pyt.39 Przedmiar roboty budowlane 3 piętro
poz 83 - odzysk łąt przy demontażu dachówki jest bardzo wątpliwy dlatego prosimy o zmianę ilości na 100% wymiany łąt. **Odp.: Należy przyjąć wymianę łąt zgodnie z przedmiarem.**

Pyt.40 Brak pozycji dotyczącej wyłazów dachowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru. **Odp.: Właz ujęto w poz. 68.**

Pyt.41 Prosimy o określenie ile maksymalnie będzie potrzebnych tablic informacyjnych zapis projektu umowy §9 pkt.36. **Odp.: Nie należy wyceniać tablic informacyjnych, nie ma konieczności ich umieszczania.**

upoważnienia DYREKTORA SPSKM
Z-ca Dyr. ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy
mgr Ewa Mołek

25	KNNR 4 0132-01010-020 Zawory odcinające Dn 15 mm, instalacji wodociągowych z rur z polipropylenu - dla podłączenia spluczki	8,00 szt
26	KNNR 4 0132-01110-020 Zawory kulowe Dn 15 mm z końcówką do węża	2,00 szt
27	KNNR 4 0132-01110-020 Zawory kulowe o średnicy nominalnej 15 mm, instalacji wodociągowych z rur z polipropylenu	8,00 szt
28	KNNR 4 0531-040-020 Manometr 0-6 bar	4,00 szt
29	KNR 2-15U 0111-01-020 Filtry siatkowy mufowy do wody zimnej śr. 15 mm	4,00 szt
30	KNNR 4 0137-020-020 Baterie umywalkowe stojące o średnicy nominalnej 15 mm	21,00 szt
31	KNNR 4 0137-020-020 Baterie umywalkowe stojące elektroniczne /bezdotykowe/ Schell Puris o średnicy nominalnej 15 mm	7,00 szt
32	KNNR 4 0137-080-020 Baterie natryskowe z natryskiem przesuwnym o średnicy nominalnej 15 mm	6,00 szt
33	KNNR 4 0137-020-020 Baterie zlewozmywakowe stojące o średnicy nominalnej 15 mm	7,00 szt
	1. 7	7,00
34	KNNR 4 0137-020-020 Baterie z podłączeniem węża /dla basenu porządkowego/ o średnicy nominalnej 15 mm	3,00 szt
35	KNR 2-15 0110-01-040 Próba szczelności instalacji wodociągowych w budynkach mieszkalnych, rurociągi o średnicy do 65 mm	379,00 m
	1. 180,0+84,0+72,0+16,0+9,0+18,0	379,00
36	KNNR 4 0128-010-040 Płukanie instalacji wodociągowej w budynkach	379,00 m
	1. 379,0	379,00
Rozdział 2 CPV 45330000 – 9 ST 03 Instalacja kanalizacyjna		
37	KNNR 4 0207-010-040 Rurociągi z PVC kanalizacyjne o średnicy 40 mm o połączeniach wciskowych na ścianach w budynkach mieszkalnych	29,00 m
	1. 24,0+5,0	29,00
38	KNNR 4 0207-010-040 Rurociągi z PVC kanalizacyjne o średnicy 50 mm o połączeniach wciskowych na ścianach w budynkach mieszkalnych	105,00 m
	1. 88,0+17,0	105,00
39	KNNR 4 0207-020-040 Rurociągi z PVC kanalizacyjne o średnicy 75 mm o połączeniach wciskowych na ścianach w budynkach mieszkalnych	56,00 m
	1. 47,0+9,0	56,00