

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Zaprojektowanie, instalacja i wdrożenie Produktu (systemu informatycznego) wraz z usługą serwisową. Nr sprawy : ZP-11-042UN

W związku z pytaniami Wykonawców, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2004r Nr 19, poz.177 z późn.zm.), udzielam następującej odpowiedzi :

Pyt.1) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §1 ust. 1 pkt b oraz w §5 ust. 1 Zamawiający wskazał, że przedmiotem umowy jest m.in. udzielenie licencji na korzystanie z oprogramowania z prawem do modyfikacji oprogramowania przez innych wykonawców po zakończeniu umowy serwisowej.

Należy jednak wskazać, że wykonywanie modyfikacji oprogramowania przez innych wykonawców nie jest celowe z punktu widzenia zapewnienia spójności systemu oraz jego poprawnego funkcjonowania. Wyłącznie producent systemu gwarantuje, że dokonywane modyfikacji oprogramowania zostaną w systemie w sposób właściwy zaimplementowane oraz że ich wykonanie nie naruszy prawidłowego funkcjonowania innych części systemu. Producent oprogramowania wykonuje czynności związane z modyfikacjami czy wynikające ze zmian przepisów prawa w sposób systemowy, w oparciu o procedury wewnętrzne obowiązujące przy tworzeniu oprogramowania. Gwarantuje to spójność i poprawność oprogramowania również w przypadku wdrażania modyfikacji pewnych składników systemu komputerowego.

Niezależnie od powyższego prawo to nie powinno dotyczyć oprogramowania, na które wykonawca udziela sublicencji czy też oprogramowania bazodanowego, którego producenci wyłączają w swoich licencjach prawa modyfikacji oprogramowania a także jakiegokolwiek roszczenia z tytułu rękojmi na to oprogramowanie.

Pyt: Czy Zamawiający mając powyższe na uwadze dopuszcza możliwość zmiany omawianych zapisów poprzez wykreślenie zwrotu: „z prawem modyfikowania wdrożonego systemu przez innych Wykonawców po zakończeniu umowy serwisowej”.

Odpowiedź:

Powołując się na „Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne” wydanymi przez UZP 2009 zamawiający przewidując, konieczność prawidłowej eksploatacji i utrzymania oraz możliwość rozbudowy, czy też modyfikacji, dedykowanego dla niego systemu informatycznego powinien objąć zamówieniem podstawowym możliwie najszerszy zakres realizacji, włącznie z utrzymaniem, eksploatacją i ewentualnymi modyfikacjami, bądź też zapewnić sobie taki zakres uprawnień do niego i wiedzy o nim, który będzie mu pozwalał na udzielenie takiego zamówienia bez zgody pierwotnego wykonawcy systemu, a więc w jednym z trybów konkurencyjnych. Tym samym Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pyt.2) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §3 ust. 2 Zamawiający nałożył na wykonawcę obowiązek współpracy z aktualnym dostawcą systemów informatycznych w zakresie migracji danych do nowego systemu. Obowiązek współpracy obejmuje ustalenia co do formatu danych oraz terminów eksportu danych. Zdaniem wykonawcy istotne jest aby w przypadku niepowodzeń w ustaleniach z aktualnym dostawcą, to zamawiający przyjął na siebie odpowiedzialność za udostępnienie przez aktualnego dostawcę właściwych informacji pozwalających na prawidłowe wykonanie umowy. Wykonawca w przypadku realizacji zamówienia nie będzie miał wpływu na aktualnego dostawcę systemów, wobec czego może okazać się że przedmiot zamówienia nie może zostać wykonany z uwagi na brak współpracy po stronie aktualnego dostawcy. Obecne zapisy umowy nie są precyzyjne co do rozłożenia ciężaru dokonywania ustaleń z aktualnym dostawcą. Zdaniem wykonawcy oczywiście może on zobowiązać się do współpracy z aktualnym dostawcą jednak ostatecznie odpowiedzialnym za brak współpracy aktualnego dostawcy winien być zamawiający.

Pyt: W związku z powyższym czy zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie w projekcie umowy w §3 ust. 2 punktu 5 o treści: „Wykonawca nie odpowiada za brak współpracy po stronie aktualnego Dostawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w celu wykazania, że ma zagwarantowany obowiązek współpracy z aktualnym dostawcą systemów informatycznych, o których mowa w § 3 ust. 2 umowy dokonał zmiany siwz w załączniku nr 3 do SIWZ („UMOWA - PROJEKT na „Zaprojektowanie, instalacje i wdrożenie Produktu (systemu informatycznego) wraz z 16-sto miesięczną usługą serwisową- świadczenie jednorazowe” :

a) w § 3 ust. 3 dodaje się zdanie drugie o treści:

Zamawiający zapewnia, że jest związany aktualnymi umowami na opiekę serwisową oprogramowania administracyjnego i aptecznego, w których zawarte są zobowiązania aktualnego Dostawcy, w szczególności o zapewnieniu współpracy z Wykonawcami, którzy do systemu będą podłączali dodatkowe moduły.

Zamawiający zobowiązuje się do udostępnienia wykonawcy po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego opisów interfejsów wymiany danych w celu stworzenia odpowiednich interfejsów, zgodnie z przepisami ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Pyt.3) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §3 ust. 9 Zamawiający określił odpowiedzialność wykonawcy za wady fizyczne i prawne systemu informatycznego.

Zapewnienia takiego nie można złożyć w odniesieniu do oprogramowania bazodanowego, którego producenci wyłączają w swoich postanowieniach licencyjnych wyłączają jakiegokolwiek roszczenia z tytułu rękojmi czy gwarancji. Jedyną udzielaną gwarancją jest gwarancja jakości nośnika na którym umieszczone zostało oprogramowanie.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie następującego zapisu: „W odniesieniu do oprogramowania bazodanowego Zamawiającemu nie przysługują żadne roszczenia gwarancyjne ani roszczenia z tytułu rękojmi poza tymi wskazanymi przez producenta oprogramowania bazodanowego w warunkach licencji oprogramowania bazodanowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 3 -§ 3 ust. 9 umowy.

Pyt.4) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §5 ust. 2 Zamawiający nałożył na wykonawcę obowiązek przekazania kodów źródłowych systemu.

Kody źródłowe oprogramowania zdaniem wykonawcy powinny pozostawać w wyłącznej dyspozycji Wykonawcy ponieważ tylko to gwarantuje prawidłowe wykonanie obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca chroni kody źródłowe oprogramowania jako tajemnicę przedsiębiorstwa o bardzo dużej wadze. Zdaniem Wykonawcy dla prawidłowej realizacji obowiązków umownych nie jest wymagane przekazanie zamawiającemu kodów źródłowych oprogramowania. Zamawiający nie potrzebuje kodów źródłowych dla prawidłowego korzystania z oprogramowania. Fakt posiadania kodów i możliwość wpływania przez Zamawiającego na kształt systemu funkcjonującego u Zamawiającego skutkuje rozmyciem odpowiedzialności za ewentualne wady oprogramowania w okresie gwarancyjnym. Dotyczy to także przyznania prawa do modyfikacji systemu.

Kody mogłyby zostać przekazane jedynie do depozytu na wypadek zakończenia działalności przez wykonawcę lub zaprzestania wspierania produktu. Ponadto w przypadku oprogramowania osób trzecich czy oprogramowania bazodanowego wykonawca nie ma takiej możliwości aby przekazać kody źródłowe ponieważ producenci oprogramowania podobnie jak wykonawca wraz z udzielaną licencją nie przekazują kodów

Zobowiązanie do przekazania kompletnych kodów źródłowych ma jedynie rację bytu w sytuacji, kiedy wykonawca przenosiłby na Zamawiającego prawa autorskie do dostarczanego systemu informatycznego, bo jedynie przejście praw autorskich na Zamawiającego uzasadniałoby przekazanie również całego zestawu kodów źródłowych do dostarczanego oprogramowania. Prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych systemu wraz z prawem modyfikacji tych kodów stanowi jedno z pól eksploatacji na jakich nabywa się prawa autorskie do systemu, a więc i jeden z przejawów realizacji uprawnień dysponenta autorskimi prawami majątkowymi do systemu informatycznego.

Gdyby Zamawiający nabywając jedynie licencję na korzystanie z systemu chciał jednocześnie zapewnić sobie zakres uprawnień identyczny jak w przypadku gdyby dysponował pełnymi autorskimi prawami majątkowymi to doszłoby do sytuacji, w której realizacja takiej umowy zrodziłaby szereg problemów. Po pierwsze realizacja przez Zamawiającego uprawnienia do dostępu i co istotne do modyfikacji kodów źródłowych doprowadzi do rozmycia odpowiedzialności za stan systemu informatycznego, który przecież ma w pierwotnym okresie podlegać usługom gwarancyjnym świadczonym przez Wykonawcę. Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za system, w sytuacji gdy prawo do jego dowolnej modyfikacji przysługuje zamawiającemu. Rodzi to kolejne konsekwencje - Wykonawca realizując swoje zobowiązanie do dostarczania uaktualnień systemu (np. tych wynikających ze zmian przepisów prawa) musiałby zmagać się z niezgodnością wersji systemu dla której opracował uaktualnienie (którego używają wszyscy pozostali klienci) a wersją posiadaną przez Zamawiającego, podlegającą jego własnym modyfikacjom. Skutkiem zainstalowania nowej wersji systemu mogłoby być usunięcie modyfikacji uprzednio wprowadzonych przez zamawiającego.

Podkreślenia wymaga również fakt, że Zamawiający uprawniony z tytułu licencji do korzystania z systemu informatycznego w pewnym zakresie może domagać się od Wykonawcy przedstawienia informacji dotyczących systemu informatycznego jeżeli jest to niezbędne do uzyskania informacji koniecznych do osiągnięcia współdziałania niezależnie stworzonego programu komputerowego z posiadanym systemem informatycznym, realizując tym samym uprawnienie przewidziane w art. 75 ust. 2 pkt 3 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Dla osiągnięcia faktycznego długofalowego celu Zamawiającego a więc dla zapewnienia sobie możliwości rozbudowy systemu informatycznego o inne elementy wyprodukowane przez innych wykonawców, nie jest wcale niezbędne przekazanie przez Wykonawcę na etapie realizacji umowy pełnego zestawu kodów źródłowych dostarczanego oprogramowania. Wystarczającym będzie nawet w przypadku nabycia licencji na

korzystanie z oprogramowania skorzystanie z uprawnień ustawowych, bez konieczności wymuszania na wykonawcy przekazania całego kodu źródłowego oprogramowania.

Pyt: Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie postanowień dających prawo do uzyskania kodów źródłowych do wszystkich dostarczanych programów komputerowych w tym programów wykonawcy? Względnie zastąpienie tego zobowiązania obowiązkiem złożenia kodów do depozytu przy jednoczesnym określeniu zasad uzyskania dostępu do depozytu.

Odpowiedź:

W wyniku rozpatrzenia ww. pytania Zamawiający informuje, że w załączniku nr 3 SIWZ:

- § 5 ust. 2 zmienia się i otrzymuje następujące brzmienie:

Kody źródłowe systemu zostaną przekazane do depozytu bankowego lub do notariusza w dacie zakończenia umowy na opiekę serwisową na podstawie trójstronnej umowy depozytu zawartej bankiem/notariuszem , Wykonawcą i Zamawiającym .

Zamawiający informuje, że zobowiązanie do przekazania kodów źródłowych dotyczy tych elementów systemu, które zaoferuje wykonawca w ofercie i do których posiada prawa autorskie.

Pyt.5) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §7 Zamawiający określił zobowiązanie wykonawcy do zapewnienia poufności uzyskanych informacji. Zobowiązanie zostało zastrzeżone jednostronnie podczas gdy również informacje dotyczące wykonawcy winny być chronione.

Pyt: W związku z powyższym czy zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie zobowiązania obciążającego również zamawiającego, tj: „7. Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, w tym w zakresie udostępnionej dokumentacji technicznej oprogramowania. W przypadku naruszenia tego zobowiązania zamawiający zobowiązuje się pokryć szkodę w pełnej wysokości. W stosunku do informacji poufnych dotyczących Wykonawcy odpowiednio stosuje się postanowienia ust. 5 niniejszego paragrafu.”

Odpowiedź:

W wyniku rozpatrzenia ww. pytania Zamawiający informuje, że w załączniku nr 3 SIWZ:

- § 7 dodaje się ust. 7 o treści:

Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Pyt.6) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §8 przewidziano zasady płatności wynagrodzenia, w ten sposób, że część wynagrodzenia płatne jest po zakończeniu wdrożenia w terminie 30 dni od dnia doręczenia faktury a część w ratach.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że wynagrodzenie łączne zawiera w sobie również wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji, co do której to usługi przepisy ustawy o podatku od towarów i usług przewidują odrębne zasady powstania obowiązku podatkowego.

Istotne jest więc wyodrębnienie w umowie i w formularzu ofertowym ceny za udzielenie licencji (formularz zawiera pozycje „licencja i wdrożenie).

Ponadto jeśli chodzi o kwestię terminu płatności to należy wskazać, że w przypadku usług licencji zapis umowy może powodować naruszenie przepisów §11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług. Przepis ten przewiduje obowiązek wystawienia faktur m.in. z tytułu udzielenia licencji w terminie nie wcześniejszym niż 30 dni przed datą powstania obowiązku podatkowego, która zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 9 ustawy o podatku od towarów i usług, przypada w terminie zapłaty lecz nie później niż z upływem terminu zapłaty. Jeśli więc termin zapłaty jest określony w umowie na 30 od dnia doręczenia faktury, to znaczy że w przypadku gdy faktura została doręczona 1 dzień po dniu jej wystawienia, dojdzie do naruszenia przepisów rozporządzenia, gdyż faktura będzie wystawiona wcześniej niż na 30 dni przed terminem powstania obowiązku podatkowego.

Pyt: Czy w związku z powyższym Zamawiający zgadza się na modyfikację SIWZ poprzez wyodrębnienie wynagrodzenia z tytułu licencji a także zastąpienie zwrotu „doręczenia” zwrotem „wystawienia”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pyt.7) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §9 ust. 1 pkt a) zastrzeżono karę umowną należną od wykonawcy dla zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn dotyczących wykonawcy wraz z uprawnieniem do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego określonym w §9 ust. 2. Umowa nie przewiduje analogicznego uprawnienia dla wykonawcy, statuując uprzywilejowaną pozycję kontraktową wykonawcy.

Pyt: Czy w związku z powyższym zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie analogicznego uprawnienia na rzecz wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ. Postanowienia umowy o karach umownych nie statuuja uprzywilejowanej pozycji kontraktowej zamawiającego. Celem zamawiającego jest zapewnienie terminowości realizowanych prac, a ewentualna zmiana Wykonawcy i możliwość naliczenia kary umownej pozwoli na szybką kontynuację zamówienia. Rzetelny Wykonawca, realizujący umowę w uzgodnionych terminach, nie musi obawiać się naliczenia kar umownych.

Pyt.8) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §9 ust. 1 pkt b zastrzeżono kary umowne za opóźnienie w usunięciu wad oprogramowania. Kary umowne opisano jako należne w przypadku „opóźnienia” co oznacza niewykonanie przedmiotu umowy w terminie bez względu na okoliczności, które to opóźnienie spowodowały. Tymczasem zapisy umowne dotyczące odpowiedzialności odszkodowawczej w postaci kar umownych powinny obejmować wyłącznie przypadki zawinionego niewykonania przedmiotu umowy, tj. przypadki „zwłoki” wykonawcy, stosownie do ogólnej zasady z art. 471 k.c. (umożliwiającej zwolnienie się od odpowiedzialności gdy niewykonanie umowy było przez dłużnika niezawinione). W przypadku takiego zapisu jaki znalazł się w umowie, dochodzi do wyłączenia możliwości powoływania się przez wykonawcę na brak winy w niewykonaniu przedmiotu umowy. Tym samym odpowiedzialność z tytułu kar umownych powstaje niezależnie od przyczyny powstania opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy. Jest to niekorzystne dla wykonawcy określenie zasad odpowiedzialności odszkodowawczej i stawia zamawiającego w uprzywilejowanej pozycji, naruszając równowagę kontraktową stron.

Pyt: Mając powyższe na uwadze, czy zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez zamianę w omawianych zapisach zwrotu „opóźnienie” na zwrot „zwłoka”, co spowoduje usunięcie istotnego uprzywilejowania pozycji kontraktowej zamawiającego?

Odpowiedź:

**W wyniku rozpatrzenia ww. pytania Zamawiający informuje, że w załączniku nr 3 SIWZ:
- w § 9 w ust. 1 lit. b) zmienia się wyraz „opóźnienia” na wyraz „zwłoki”.**

Pyt.9) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia w §9 ust. 2 zamawiający zobowiązał wykonawcę do przejścia wszelkich zobowiązań jakie mogą zostać nałożone na zamawiającego w przypadku gdy prace prowadzone przez wykonawcę spowodują szkodę Zamawiającemu lub osobom trzecim. Zdaniem wykonawcy należy posługiwać się regułami prawa cywilnego a więc ograniczyć zapis do obowiązku pokrycia odszkodowania w przypadku wyrządzenia szkody Zamawiającemu. Natomiast okoliczności dotyczące tego, czy pozostałe koszty obciążające zamawiającego pozostają w adekwatnym związku przyczynowym ze szkodą, powinny być pozostawione już pod ocenę w konkretnym przypadku w tym ocenę dokonywaną przez sąd o ile doszłoby do sporu sądowego. W szczególności brak jest podstaw aby obciążać wykonawcę koniecznością zapłaty odszkodowania zamawiającemu w przypadku spowodowania szkody osobom trzecim.

Pyt: W związku z powyższym czy zamawiający wyraża zgodę na modyfikację omawianego postanowienia poprzez przyjęcie następującego jego brzmienia: „W przypadku gdy prace prowadzone przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy, spowodują wyrządzenie szkody Zamawiającemu Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Odpowiedzialność po stronie Wykonawcy zaistnieje po spełnieniu przesłanek odszkodowawczych.

Pyt.10) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia nie zamieszczono zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych. Brak jest postanowień o powierzeniu przetwarzania tych danych wykonawcy, stosownie do treści art. 31 ustawy o ochronie danych osobowych, a także zgody na dalsze powierzenie przetwarzania tych danych podwykonawcom. Powierzenie jest niezbędne gdy w ramach realizacji umowy Wykonawca będzie miał dostęp do danych osobowych. Ponadto w sytuacji zatrudnienia podwykonawców, niezbędne jest aby umowa zawierała zgodę na dalsze powierzenie tego przetwarzania przy zachowaniu rygorów ustawy o ochronie danych osobowych.

Pyt: Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez wprowadzenie poniższych zapisów:

„1. W celu prawidłowego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej Umowy i wyłącznie w zakresie niezbędnym dla wykonania przez Wykonawcę takich obowiązków, Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie wszelkich rodzajów danych osobowych przetwarzanych w systemie informatycznym Zamawiającego, jednak wyłącznie w zakresie ich opracowywania, utrwalania i przechowywania na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. jedn. z 2002 r. Dz. U. nr 101, poz. 926 z późn. zm.). Wykonywanie przez Wykonawcę operacji przetwarzania danych w zakresie lub celu przekraczających zakres i cel opisane powyżej wymaga każdorazowej pisemnej zgody Zamawiającego.

2. Dostęp Wykonawcy do danych osobowych odbywa się z zastrzeżeniem dopełnienia przez Zamawiającego wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r.

w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. nr 100, poz. 1024).

3. Wykonawca oświadcza, iż zastosuje środki zabezpieczające, o których mowa w art. 36-39 ustawy o ochronie danych osobowych (t. jedn. z 2002 r. Dz. U. nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. nr 100, poz. 1024).

4. Zamawiający wyraża zgodę na powierzenie realizacji niniejszej Umowy osobom trzecim (podwykonawcom), w tym na powierzenie tym osobom przetwarzania danych osobowych przy odpowiednim zastosowaniu zasad określonych w ust. 1 do 3, w zakresie w jakim niezbędne będzie udostępnienie i przetwarzanie takich danych dla wykonywania obowiązków wynikających z umowy podwykonawczej zawartej przez Wykonawcę z podwykonawcą, pod warunkiem, że podwykonawca zastosuje środki zabezpieczające, określone w przepisach prawa dotyczące przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych. Zamawiający wyraża także zgodę na udostępnienie podwykonawcom informacji poufnych, w zakresie w jakim będzie to niezbędne dla wykonywania obowiązków wynikających z umowy podwykonawczej zawartej przez Wykonawcę z podwykonawcą. Jednocześnie Wykonawca oświadcza, że za działania lub zaniechania osób trzecich, którym powierzono wykonanie umowy odpowiada jak za własne działania lub zaniechania."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 3 SIWZ:

- w § 7 dodaje się ust. 8 o treści:

W celu prawidłowego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej Umowy i wyłącznie w zakresie niezbędnym dla wykonania przez Wykonawcę takich obowiązków, Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie wszelkich rodzajów danych osobowych przetwarzanych w systemie informatycznym Zamawiającego, jednak wyłącznie w zakresie ich opracowywania, utrwalania i przechowywania na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. jedn. z 2002 r. Dz. U. nr 101, poz. 926 z późn. zm.). Wykonywanie przez Wykonawcę operacji przetwarzania danych w zakresie lub celu przekraczających zakres i cel opisane powyżej wymaga każdorazowej pisemnej zgody Zamawiającego.

Pyt.11) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy wdrożenia zamawiający nie określił granic odpowiedzialności związanych z realizacją umowy, co ma istotne znaczenie z uwagi na konieczność oszacowania wynagrodzenia ofertowego, na którą to wysokość niewątpliwie wpływ ma poziom ryzyka kontraktowego.

Pyt: Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1) Żadna ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności traktowane jako Siła Wyższa. Przez Siłę Wyższą rozumie się zdarzenia pozostające poza kontrolą każdej ze Stron, których nie mogły one przewidzieć ani zapobiec, a które zakłócają lub uniemożliwiają realizację Umowy.
- 2) W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się z jej zobowiązań niezwłocznie powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach i ich przyczynie.
- 3) Jeżeli Siła Wyższa, będzie trwała nieprzerwanie przez okres 180 dni lub dłużej, Strony mogą w drodze wzajemnego uzgodnienia rozwiązać Umowę, bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań, oprócz płatności należnych z tytułu wykonanych usług.
- 4) Okres występowania Siły Wyższej powoduje odpowiednie przesunięcie terminów realizacji usług określonych w Umowie.
- 5) Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za:
 - a) treść i integralność danych, otrzymywanych i przechowywanych przez Zamawiającego;
 - b) jakiegokolwiek szkody wynikłe z nieprawidłowego działania lub zaprzestania funkcjonowania Systemu związane z nieprawidłowym korzystaniem z Systemu;
 - c) korzystanie z Systemu przez osoby nieupoważnione;
 - d) dokonywanie modyfikacji Systemu przez osoby inne niż upoważnione przez Wykonawcę;
 - e) udostępnienie hasła lub jakichkolwiek innych informacji identyfikujących Użytkownika względem Wykonawcy, włącznie z treścią wiadomości przekazywanych przez Użytkownika lub przez niego odbieranych, osobom upoważnionym na podstawie właściwych przepisów prawa lub regulaminów Wykonawcy oraz umów z podmiotami trzecimi, które biorą udział w świadczeniu Usług;
 - f) wadliwe działanie sieci telekomunikacyjnej;
 - g) nieprawidłowe działanie lub brak działania oprogramowania osób trzecich, komunikującego się z Systemem;
 - h) nieautoryzowaną ingerencję Zamawiającego lub osób trzecich w struktury baz danych Systemu.
- 6) Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z nienależytego wykonania przedmiotu Umowy ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, lecz nie więcej niż równowartość wynagrodzenia otrzymanego przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Odpowiedzialność Wykonawcy zaistnieje po spełnieniu przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice tej odpowiedzialności są określone okolicznościami wyłączającymi odpowiedzialność Wykonawcy uregulowanymi w kodeksie cywilnym i innych przepisach szczególnych.

Pyt.12) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §1 ust. 4 pkt a) ppkt 1 zamawiający wskazał sztywny termin na wykonanie każdej zgłoszonej przez niego czynności serwisowej wynoszący 7 dni. Należy wskazać, że dla tak szerokiego zakresu usług serwisowych oraz przy uwzględnieniu skali systemu informatycznego, jakiego dotyczyć mają usług, termin podany w umowie nie może się ostać jako termin wiążący dla wszystkich prac serwisowych. Na etapie zawierania umowy nie sposób określić terminu jeśli czynności serwisowe obejmują też modyfikacje oprogramowania i jego dostosowanie.

Pyt: Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia sztywnego terminu 7 dni i zastąpienie go terminem każdorazowo uzgadnianym przez strony?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pyt.13) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §1 ust. 4 pkt a) ppkt 5 posługuje się pojęciem dni roboczych, które nie zostało zdefiniowane.

Pyt: Czy zamawiający dopuszcza modyfikację poprzez dodanie za pojęciem dni roboczych zapisu „(tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zwanych dalej dniami roboczymi)”? ”

Odpowiedź:

W wyniku rozpatrzenia ww. pytania Zamawiający informuje, że w załączniku nr 4 SIWZ:

- w § 1 ust. 4 lit.a pkt. 5 dodaje się : „tj. od poniedziałku do soboty z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”

Pyt.14) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §3 Zamawiający określił zobowiązanie wykonawcy do zapewnienia poufności uzyskanych informacji. Zobowiązanie zostało zastrzeżone jednostronnie podczas gdy również informacje dotyczące wykonawcy winny być chronione.

Pyt: W związku z powyższym czy zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie zobowiązania obciążającego również zamawiającego, tj: „Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, w tym w zakresie udostępnionej

dokumentacji technicznej oprogramowania. W przypadku naruszenia tego zobowiązania zamawiający zobowiązuje się pokryć szkodę w pełnej wysokości. W stosunku do informacji poufnych dotyczących Wykonawcy odpowiednio stosuje się postanowienia ust. 11 niniejszego paragrafu." Przy czym zwracamy uwagę, że prawidłowy numer ust. 11 to numer 5, więc jeśli zamawiający modyfikowałby numerację to należy we wprowadzanym zapisie zamiast numeru 11 przywołać ustęp nr 5.

Odpowiedź:

W wyniku rozpatrzenia ww. pytania Zamawiający informuje, że w załączniku nr 4 SIWZ:

- w § 3 kolejne ustępy otrzymują numerację od 1-6 i w § tym dodaje się ust. 7 o treści:

Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Pyt.15) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §4 umowy serwisowej przewidziano zasady dotyczące płatności. Nie przewidziano jednak konsekwencji na wypadek zmiany przepisów w zakresie stawki podatku VAT.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza dodanie następującego zapisu:

„Zmiana stawki podatku od towarów i usług (VAT) w trakcie obowiązywania niniejszej umowy, w odniesieniu do usług przewidzianych niniejszą umową, skutkuje zmianą wynagrodzenia brutto należnego wykonawcy, przy pozostawieniu wynagrodzenia netto na niezmiennym poziomie. Zmiana ta jest skuteczna z dniem wejścia w życie nowej stawki VAT i nie wymaga aneksu do niniejszej umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pyt.16) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §6 zamawiający wprowadził postanowienia dotyczące odpowiedzialności wykonawcy. Zdaniem wykonawcy aby w sposób prawidłowy zakreślić ramy odpowiedzialności kontraktowej należy uzupełnić umowę o poniższe zapisy. Wynika to z konieczności właściwego oszacowania wynagrodzenia ofertowego, na którą to wysokość niewątpliwie wpływ ma poziom ryzyka kontraktowego.

Pyt: Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów: „Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, lecz nie więcej niż równowartość wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pyt.17) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §7 ust. 2 zastrzeżono karę umowną należną od wykonawcy dla zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn dotyczących wykonawcy wraz z uprawnieniem do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego określonym w §7 ust. 4. Umowa nie przewiduje analogicznego uprawnienia dla wykonawcy, statuując uprzywilejowaną pozycję kontraktową wykonawcy.

Pyt: Czy w związku z powyższym zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez dodanie analogicznego uprawnienia na rzecz wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ. Postanowienia umowy o karach umownych nie statuują uprzywilejowanej pozycji kontraktowej zamawiającego. Celem zamawiającego jest zapewnienie terminowości realizowanych prac, a ewentualna zmiana Wykonawcy i możliwość naliczenia kary umownej pozwoli na szybką kontynuację zamówienia. Rzetelny Wykonawca, realizujący umowę w uzgodnionych terminach, nie musi obawiać się naliczenia kar umownych.

Pyt.18) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §7 ust. 1 zastrzeżono karę umowną za opóźnienie w usunięciu wad oprogramowania. Kary umowne opisano jako należne w przypadku „opóźnienia” co oznacza niewykonanie przedmiotu umowy w terminie bez względu na okoliczności, które to opóźnienie spowodowały. Tymczasem zapisy umowne dotyczące odpowiedzialności odszkodowawczej w postaci kar umownych powinny obejmować wyłącznie przypadki zawinionego niewykonania przedmiotu umowy, tj. przypadki „zwłoki” wykonawcy, stosownie do ogólnej zasady z art. 471 k.c. (umożliwiającej zwolnienie się od odpowiedzialności gdy niewykonanie umowy było przez dłużnika niezawinione). W przypadku takiego zapisu jaki znalazł się w umowie, dochodzi do wyłączenia możliwości powoływania się przez wykonawcę na brak winy w niewykonaniu przedmiotu umowy. Tym samym odpowiedzialność z tytułu kar umownych powstaje niezależnie od przyczyny powstania opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy. Jest to niekorzystne dla wykonawcy określenie zasad odpowiedzialności odszkodowawczej i stawia zamawiającego w uprzywilejowanej pozycji, naruszając równowagę kontraktową stron.

Pyt: Mając powyższe na uwadze, czy zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez zamianę w omawianych zapisach zwrotu „opóźnienie” na zwrot „zwłoka”, co spowoduje usunięcie istotnego uprzywilejowania pozycji kontraktowej zamawiającego?

Odpowiedź:

**W wyniku rozpatrzenia ww. pytania Zamawiający informuje, że w załączniku nr 4 SIWZ:
-w § 7 ust. 1 zmienia się wyraz „opóźnienia” na wyraz „zwłoki”**

Pyt.19) W załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej w §7 ust. 3 zamawiający zobowiązał wykonawcę do przejścia wszelkich zobowiązań jakie mogą zostać nałożone na zamawiającego w przypadku gdy prace prowadzone przez wykonawcę spowodują szkodę Zamawiającemu lub osobom trzecim. Zdaniem wykonawcy należy posługiwać się regułami prawa cywilnego a więc ograniczyć zapis do obowiązku pokrycia odszkodowania w przypadku wyrządzenia szkody Zamawiającemu. Natomiast okoliczności dotyczące tego, czy pozostałe koszty obciążające zamawiającego pozostają w adekwatnym związku przyczynowym ze szkodą, powinny być pozostawione już pod ocenę w konkretnym przypadku w tym ocenę dokonywaną przez sąd o ile doszłoby do sporu sądowego. W szczególności brak jest podstaw aby obciążać wykonawcę koniecznością zapłaty odszkodowania zamawiającemu w przypadku spowodowania szkody osobom trzecim.

Pyt: W związku z powyższym czy zamawiający wyraża zgodę na modyfikację omawianego postanowienia poprzez przyjęcie następującego jego brzmienia: „W przypadku gdy prace prowadzone przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy, spowodują wyrządzenie szkody Zamawiającemu Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Odpowiedzialność po stronie Wykonawcy zaistnieje po spełnieniu przesłanek odszkodowawczych.

Pyt.20) W Załączniku nr 3 do SIWZ w projekcie umowy serwisowej nie zamieszczono zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych. Brak jest postanowień o powierzeniu przetwarzania tych danych wykonawcy, stosownie do treści art. 31 ustawy o ochronie danych osobowych, a także zgody na dalsze powierzenie przetwarzania tych danych podwykonawcom. Powierzenie jest niezbędne gdy w ramach realizacji umowy Wykonawca będzie miał dostęp do danych osobowych. Ponadto w sytuacji zatrudnienia podwykonawców, niezbędne jest aby umowa zawierała zgodę na dalsze powierzenie tego przetwarzania przy zachowaniu rygorów ustawy o ochronie danych osobowych.

Pyt: Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ poprzez wprowadzenie poniższych zapisów:

„1. W celu prawidłowego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej Umowy i wyłącznie w zakresie niezbędnym dla wykonania przez Wykonawcę takich obowiązków, Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie wszelkich rodzajów danych osobowych przetwarzanych w systemie informatycznym Zamawiającego, jednak wyłącznie w zakresie ich opracowywania, utrwalania i przechowywania na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. jedn. z 2002 r. Dz. U. nr 101, poz. 926 z późn. zm.). Wykonywanie przez Wykonawcę operacji przetwarzania danych w zakresie lub celu przekraczających zakres i cel opisane powyżej wymaga każdorazowej pisemnej zgody Zamawiającego.

2. Dostęp Wykonawcy do danych osobowych odbywa się z zastrzeżeniem dopełnienia przez Zamawiającego wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. nr 100, poz. 1024).

3. Wykonawca oświadcza, iż zastosuje środki zabezpieczające, o których mowa w art. 36-39 ustawy o ochronie danych osobowych (t. jedn. z 2002 r. Dz. U. nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. nr 100, poz. 1024).

4. Zamawiający wyraża zgodę na powierzenie realizacji niniejszej Umowy osobom trzecim (podwykonawcom), w tym na powierzenie tym osobom przetwarzania danych osobowych przy odpowiednim zastosowaniu zasad określonych w ust. 1 do 3, w zakresie w jakim niezbędne będzie udostępnienie i przetwarzanie takich danych dla wykonywania obowiązków wynikających z umowy podwykonawczej zawartej przez Wykonawcę z podwykonawcą, pod warunkiem, że podwykonawca zastosuje środki zabezpieczające, określone w przepisach prawa dotyczące przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych. Zamawiający wyraża także zgodę na udostępnienie podwykonawcom informacji poufnych, w zakresie w jakim będzie to niezbędne dla wykonywania obowiązków wynikających z umowy podwykonawczej zawartej przez Wykonawcę z podwykonawcą. Jednocześnie Wykonawca oświadcza, że za działania lub zaniechania osób trzecich, którym powierzono wykonanie umowy odpowiada jak za własne działania lub zaniechania."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 4 SIWZ:

-w § 3 dodaje się ust. 8 o treści:

W celu prawidłowego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej Umowy i wyłącznie w zakresie niezbędnym dla wykonania przez Wykonawcę takich obowiązków, Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie wszelkich rodzajów danych osobowych przetwarzanych w systemie informatycznym Zamawiającego, jednak wyłącznie w zakresie ich opracowywania, utrwalania i przechowywania na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. jedn. z 2002 r. Dz. U. nr 101, poz. 926 z późn. zm.). Wykonywanie przez Wykonawcę operacji przetwarzania danych w zakresie lub celu przekraczających zakres i cel opisane powyżej wymaga każdorazowej pisemnej zgody Zamawiającego.

Pyt.21) Rozdz. II SIWZ Przedmiotem zamówienia jest: zaprojektowanie, instalacja i wdrożenie oprogramowania użytkowego, oprogramowania bazodanowego, migrację danych z aktualnie eksploatowanych systemów, szkolenia oraz usługę autorska i serwisową umożliwiającą poprawną eksploatację wdrażanego systemu

Pyt. Zamawiający szczegółowo określił wymagania, jakie powinien spełniać zamawiany system. Co, zatem, kryje się pod pojęciem „zaprojektowanie”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem zaprojektowanie rozumie:

Konstruowanie systemu informatycznego z wykorzystaniem znanych i udokumentowanych technologii implementacyjnych w celu spełnienia konkretnych wymagań obejmujących całokształt rozwiązań sprzętowo-programowych i organizacyjnych. Budowa może uwzględniać w szerokim zakresie oprogramowanie własne oraz elementy komercyjne.

Pyt.22) Rozdz. IV. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków.

Posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia. Wykonawca spełni warunek w sytuacji, kiedy wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zaprojektował i wdrożył min. 2 systemy informatyczne o charakterze i złożoności porównywalne z zakresem rzeczowym niniejszego zamówienia o łącznej wartości min. 1.200.000,00 zł brutto, w tym:

Pyt. Prosimy o wykreślenie wymogu zaprojektowania systemu. Na rynku funkcjonują systemy różnych firm o porównywalnym charakterze (dla sektora zdrowia) i złożoności, zaprojektowane wiele lat temu. Dodatkowo zazwyczaj jedna firma posiada jeden system o danym charakterze. Tak postawiony warunek eliminuje większość, jeżeli nie wszystkich, dostawców systemów zdrowotnych działających na rynku polskim.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ. Przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie, zatem Wykonawca ma również wykazać się podobnym doświadczeniem.

Pyt.23) Rozdz. IV. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków.

co najmniej jedno zamówienie obejmujące wykonanie systemu, posiadającego zdolność obsługi, co najmniej 500 użytkowników, o wartości brutto systemu nie mniejszej niż 800.000 PLN (wartość nie może obejmować infrastruktury sprzętowej)

Pyt. Prosimy o wskazanie ilu użytkowników będzie miał wdrożony system ? Jeżeli mniej niż 500 prosimy o adekwatne dostosowanie w/w wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ. Podtrzymuje jednocześnie zdolność obsługi, co najmniej 500 użytkowników.

Pyt.24) Rozdz. IV. Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. dysponuje osobami, które będą wykonywać zamówienie lub pisemnym zobowiązaniem innych podmiotów do udostępnienia tych osób o specjalności:

co najmniej 17 specjalistów (udział w minimum jednym wdrożeniu systemu informatycznego dla jednostek służby zdrowia na stanowisku wdrożeniowca zakończonym sukcesem -odebrany przez Zamawiającego) w zakresie wdrożenia systemów informatycznych dla jednostek służby zdrowia,

Specjaliści będą odpowiedzialni za prowadzenie nadzoru autorskiego w trakcie wdrożenia na poszczególnych Oddziałach Zamawiającego oraz w zakresie zbierania i specyfikacji wymagań funkcjonalnych i нефункциональных, identyfikacji założeń i ograniczeń systemowych. Specjaliści będą przyporządkowani do poszczególnych Oddziałów w liczbie:

Pyt. Prosimy o wskazanie co Zamawiający rozumie przez „nadzór autorski” w trakcie wdrożenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez termin „nadzór autorski” w trakcie wdrożenia rozumie:

Czynne uczestnictwo Wykonawcy (obecność specjalisty Wykonawcy) przy użytkowniku m.in. przy pierwszym wprowadzeniu danych do systemu, aby odbyło się ono zgodnie z regułami programu. Nadzór autorski jaki będzie prowadzić Wykonawca (jego specjaliści) dotyczy również czynnego uczestnictwa w wykonaniu zamówienia, w szczególności świadczenia usług programistycznych i wdrożeniowych w poszczególnych Oddziałach Zamawiającego.

Pyt.25) Rozdz. V. I. g) Wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował wykonawca i które będą brały udział w wykonaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności; zakres ww. dokumentów musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w Rozdziale IV ust.I lit.c SIWZ. Wzór wykazu stanowi załącznik nr 8 do SIWZ.

Pyt. Prosimy o wskazanie o jakie dokumenty chodzi ?

Odpowiedź:

Zamawiający sprostował SIWZ poprzez zastąpienie wyrazu „ dokumentów” wyrazem „dokumentu”

Pyt.26) Rozdz. IX. 4 - Oferta oraz wszystkie załączniki muszą być podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy zgodnie z wymogami ustawowymi oraz przepisami prawa. Jeżeli oferta i załączniki zostaną podpisane przez upoważnionego przedstawiciela, należy do oferty dołączyć pełnomocnictwo (dotyczy przypadku, jeżeli ofertę lub załączniki podpisuje osoba, dla której brak jest pełnomocnictwa we wniosku).

Pyt. Prosimy o wyjaśnienie o jaki wniosek Zamawiający ma na myśli, jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sprostował zapisy SIWZ poprzez zastąpienie wyrazu „we wniosku” wyrazem „w ofercie”

Pyt.27) Załącznik nr 2.

OBEĆNA INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I INFORMATYCZNA Systemy komputerowe

System szpitalny CiiniCom WebCWS firmy CompuGroup Medical Polskal sp. z o.o

System rozliczeń z NFZ STER firmy CompuGroup Medical Polskal sp. z o.o

System do obsługi radiologii Netraad (RIS, PACS) firmy CompuGroup Medical Polskal sp. z o.o

System do obsługi Apteki KS-ASW 2010 firmy Kamssoft

System laboratoryjny Centrum ver.2.434.5.1237 ver. bazy danych 434 firmy MARCEL System

laboratoryjny MicroBionet firmy JP Systems

Pyt. Czy Zamawiający dostarczy dane do przeniesienia w uzgodnionym z Wykonawcą zakresie i postaci?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że procedura przeniesienia danych w sposób szczegółowy została opisana w Załączniku nr3 §3 ust2.

Pyt.28) Załącznik nr 2. Część serwerowa.

Niezależność platformy systemowej dla oprogramowania klienckiego / serwera aplikacyjnego od platformy systemowej baz danych. Możliwość przeniesienia (migracji) struktur baz danych i danych pomiędzy ww. platformami

Pyt. Czy, zgodnie z tym wymaganiem, należy rozumieć, że zamawiane oprogramowania powinno działać w architekturze trójwarstwowej z zastosowaniem serwera aplikacyjnego?

Odpowiedź:

Tak, zamawiane oprogramowania powinno działać w architekturze trójwarstwowej z zastosowaniem serwera aplikacyjnego.

Pyt.29) Bazy danych powinny zostać przygotowane do centralnego przechowywania danych - nie mogą być ograniczone do pracy z jedną aplikacją, muszą zostać otwarte na istniejące oraz nowe aplikacje, pozwalając na doinstalowywanie i dopisywanie programów wraz z wzrostem potrzeb funkcjonalnych.

Pyt. Jak należy rozumieć „doinstalowanie i dopisywanie programów” ? Czy Zamawiający oczekuje, że samodzielnie, we własnym zakresie, będzie miał możliwość dopisywania nowych funkcjonalności do zamawianego oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje, że samodzielnie, we własnym zakresie, będzie miał możliwość dopisywania nowych funkcjonalności do zamawianego oprogramowania?

Pyt.30) Integracja wdrażanego/projektowanego systemu z systemem do obsługi części administracyjnej

Pyt. Jakie oprogramowania części administracyjnej posiada Zamawiający? Jaki jest oczekiwany zakres integracji?

Czy Zamawiający posiada umowę z dostawcą oprogramowania części administracyjnej zobowiązującego do udzielenia wszelkich informacji i wykonania ewentualnych zmian w oprogramowaniu mających na celu przeprowadzenie integracji obu systemów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w części administracyjnej posiada oprogramowanie firmy KAMSOFT (KSZZL, KSFKW, KSESM, KSGMW), które objęte jest umową serwisową z zobowiązaniem współpracy z przyszłymi Wykonawcami, którzy do systemu będą podłączali dodatkowe moduły. Zamawiający oczekuje, że zakres integracji będzie obejmował następujące procesy:

- Integracja z aplikacjami medycznymi (Ruch Chorych), w zakresie danych ewidencyjnych dotyczących pacjentów i przebiegu procesu leczenia

- integrację w zakresie średnich cen dostaw materiałów i leków z modułami realizującymi funkcjonalność w zakresie obsługi magazynu materiałów i obsługi magazynu leków

- szczegółowy zakres funkcjonalności modułu kalkulacji kosztów zawarty jest w Załączniku nr 2 do SIWZ w opisie modułu Kalkulacje kosztów leczenia pacjenta.

Pyt.31) System pracuje w środowisku graficznym na stanowiskach użytkowników: o MS Windows (98/2000/XP/VISTA), Linux lub

- umożliwia pracę na terminalach graficznych poprzez serwer terminali.

Pyt. Ile komputerów z działającym systemem operacyjnym Win 98 i 2000 posiada Zamawiający? Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie tych komputerów jako terminali?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że posiada komputery z S.O w ilościach:

- Windows 98 2szt
- Windows 2000 2 szt

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania tych komputerów jako terminali

Pyt.32) Możliwość implementacji obsługi przez oferowane oprogramowanie czytników biometrycznych
Pyt. Do jakich celów mają być wykorzystane czytniki biometryczne?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z czytników biometrycznych.

Pyt.33) System blokuje przejście do kolejnego pola ewidencyjnego przy braku wpisu w polu poprzednim (dot. ilości dni przy lekach wydawanych do domu)

Pyt. Czy taki rodzaj walidacji powinien być zastosowany wyłącznie we wskazanym przez Zamawiającego miejscu, czy w całym systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób walidacji opisany w powyższym przypadku powinien mieć zastosowanie tylko we wskazanym miejscu.

Pyt.34) Słowniki są wspólne dla wszystkich modułów

Pyt. Czy Zamawiający oczekuje, że w systemie zostaną zastosowane wspólne słowniki dla rozwiązań oferowanych i tych funkcjonujących u Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania różnych słowników, z zaznaczeniem, że oferowane słowniki muszą być spójne

Pyt.35) rezerwacji i wyznaczenia wizyty pacjenta wg pracy lekarzy/gabinetów/pracowni/izb przyjęć

Pyt. Czy funkcjonalność dotyczy Izby Przyjęć? Czy wizyty pacjentów na izbie przyjęć są planowane w terminarzu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalność wyznaczenia wizyty pacjenta powinna umożliwiać rezerwację i wyznaczenie wizyty wg ustalonego harmonogramu pracy lekarza, gabinetu, pracowni, izby przyjęć.

Pyt.36) zlecenie transportu pacjenta

Pyt. Czy Zamawiający oczekuje również modułu obsługi transportu sanitarnego ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że zlecenia na transport będą rejestrowane w systemie informatycznym bez obsługi dodatkowego modułu. Realizacja zleceń w systemie informatycznym powinna umożliwiać wybór zlecenia z podziałem na :

- **Pogotowie (wysokospecjalistyczne)**
 - Rodzaj transportu „S”
 - Rodzaj transportu „P”
- **Firmy transportowe (przewóz osób)**
 - Rodzaj transportu – z opieką
 - Rodzaj transportu – bez opieki
- **Transport krwi**

Pyt.37) System powinien generować dla każdego zlecenia kod kreskowy identyfikujący zlecenie, których usługi składowe będą przesyłane do odpowiednich miejsc wykonania

Pyt. Co powinien zawierać ten kod paskowy? Czy powinien być drukowany? Na czym, naklejka? Jakie wg Zamawiającego powinno być zastosowanie kodu paskowego zlecenia? Czy zlecenie, mimo wdrożenia systemu informatycznego, powinny być przekazywane do jednostki wykonującej, papierowo i opatrzone kodem paskowym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opis generowania kodu kreskowego dla zlecenia został opisany w sposób szczegółowy w Załączniku nr 2 w opisie funkcjonalności modułu Laboratorium centralne pkt .3 i 22

Pyt.38) Wprowadzenia zleceń wg listy wstępnego przyjęcia

Pyt. Czym jest lista wstępnego przyjęcia? Jak należy rozumieć to wymaganie?

Odpowiedź:

W załączniku nr 2 moduł Oddziały szpitalne Zamawiający wprowadza nową treść w brzmieniu:

Pkt 13 Wprowadzania zleceń wg listy wyboru pacjentów (pacjent szpitalny, ambulatoryjny)

Pkt 14 Przeglądanie wyników wg listy wyboru pacjentów (pacjent szpitalny, ambulatoryjny)

Pyt.40) Wyszukiwanie i wyświetlanie danych odnośnie chorych powinno uwzględniać hierarchizację: dane identyfikujące pacjenta (nazwisko, imię, PESEL), świadczenie zdrowotne (np. hospitalizacja) -> pobyty w poszczególnych Oddziałach w ramach hospitalizacji (ew. przeniesienia wewnątrzoddziałowe). W przypadku chorych dializowanych możliwość odfiltrowania (włączenia/wyłączenia) danych odnośnie hemodializ

Pyt. Czy wymaganie dotyczy sposobu wyświetlania danych, czy jak można domyślić się z treści, raportu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że każda forma prezentacji wyników jest dopuszczalna, spełniająca powyższe wymaganie.

Pyt.41) W module wyszukiwania oprócz danych identyfikacyjnych (imię nazwisko, PESEL, data świadczenia zdrowotnego, nr dokumentacji) system informuje w jakich ośrodkach (Oddziałach/Odcinkach/Poradniach) szpitala chory był leczony (dopuszczalne użycie skrótów/mnemoników np.NEF3/STD

Pyt. Czy wymaganie dotyczy sposobu wyświetlania danych, czy jak można domyślić się z treści, raportu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że każda forma prezentacji wyników jest dopuszczalna, spełniająca powyższe wymaganie.

Pyt.42) przeniesienia pacjenta do innego Oddziału w ramach szpitala

Pyt. Czy w strukturach Zamawiającego bloki operacyjne są traktowane, jak oddziały? Pacjenci przebywają na bloku jak na oddziale, blok jest ośrodkiem kosztów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że bloki operacyjne nie są traktowane jako osobne Oddziały w strukturze Zamawiającego, wchodzi one natomiast w skład Oddziałów z osobnym ośrodkiem kosztów. Pobyt pacjenta na bloku operacyjnym nie wymaga przenoszenia pacjenta w systemie informatycznym.

Pyt.43) w wydruk naklejki na badania histopatologiczne

Pyt. Czym jest naklejka na badania histopatologiczne? Co powinna zawierać?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że naklejka na badanie histopatologiczne służy do oznakowania pobieranego materiału na badanie. Naklejka powinna zawierać:

- Dane pacjenta (imię, nazwisko)
- Oddział (z którego kierowane jest zlecenie)
- PESEL
- Data pobrania materiału do badania

Pyt.44) Stacja dializ. System zawiera moduły dla stacji hemodializ i poradni dializ otrzewnowych (z uwagi na odmienność leczenia nerkozastępczego tymi metodami - preferowane rozwiązanie) lub jeden moduł możliwy do parametryzacji stosownie do specyficznych/indywidualnych potrzeb stacji dializ i poradni dializ otrzewnowych

Pyt. Na czym polegają różnice pomiędzy stacją i poradnią ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Stacja Dializ wchodzi w skład Oddziału Nefrologii i działa w formie ambulatorium, gdzie rozliczenia dokonuje się za każdą dializę. Natomiast w Poradni dializ otrzewnowych rozliczenia dokonuje się poprzez osobodni.

Pyt.45) Załącznik nr 3 par. 1.1 f) wzór umowy - aktualizacja systemu KS_APTEKA

Prosimy o wskazanie w jaki sposób to wymaganie ma spełnić inny dostawca niż Kamssoft lub jego partnerzy ? Czy Zamawiający dopuszcza wymianę tego modułu w ramach aktualizacji ?

Odpowiedź:

Nastąpiła zmiana treści SIWZ w stosunku do tego wymagania

**Z upoważnienia DYREKTORA SPSKM
Z-ca Dyr. ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy
mgr Ewa Mołek**