

## **OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ~~Dostosowanie sanitariatu Izby Przyjęć dla potrzeb osób niepełnosprawnych.~~ Nr sprawy : ZP-11-002BN.**

1. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.1 Pzp SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**„ROB-BUD Eksport – Import” Józef Stachelski  
43-200 Pszczyna ul. Kopernika 60a**

Uzasadnienie wyboru : wybrana oferta jest najtańszą.

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art.91 ust.1 Pzp .

Termin podpisania umowy wyznacza się na dzień **08 marca 2011r.** w siedzibie zamawiającego.

2. W postępowaniu złożyli oferty następujący wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	CENA
<b>1</b>	<b>„HTM”</b> Grzegorz Bąk 37-450 Stalowa Wola ul. 1-o Sierpnia 12	<b>98.117,72</b>
<b>2</b>	<b>Zakład Remontowo – Budowlany</b> Zbigniew Kołodziejczyk 40-225 Katowice ul. 1-go Maja 36	<b>77.132,17</b>
<b>3</b>	<b>„STANEX – BUD”</b> Zakład Handlu i Usług Budowlanych 40-048 Katowice ul. Kościuszki 24	<b>96.267,12</b>
<b>4</b>	Przedsiębiorstwo Budowlane <b>„DERMEX”</b> Spółka z o.o. 32-660 Chełmek Plac Kilińskiego 1	<b>106.608,32</b>
<b>5</b>	Zakład Remontowo – Budowlany Jędrzejczyk 41-219 Sosnowiec ul. Łomżyńska 1/1	<b>108.298,94</b>
<b>6</b>	<b>„ROB-BUD Eksport – Import”</b> Józef Stachelski 43-200 Pszczyna ul. Kopernika 60a	<b>74.574,27</b>
<b>7</b>	<b>„PILTECH”</b> Kamil Pilch 41-100 Siemianowice Śląskie ul. Srokowiecka 22	<b>91.914,28</b>
<b>8</b>	<b>„BUD – MAT”</b> Lucyna Matyja 33-380 Krynica – Zdrój ul. Kraszewskiego 188	<b>95.438,36</b>
<b>9</b>	<b>„Energocomplex”</b> Spółka z o.o. 44-113 Gliwice ul. Żeleńskiego Boya 12	<b>94.536,73</b>
<b>10</b>	Spółdzielnia Rzemieślnicza <b>„Wielobranżowa”</b> 42-400 Zawiercie ul. Pogorzelska 5	<b>81.033,19</b>
<b>11</b>	Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych <b>„HEATING”</b> S.C. E. Kapska A. Kapski 43-309 Bielski – Biała ul. Startowa 65	<b>108.278,01</b>
<b>12</b>	Firma Handlowo – Usługowa <b>„BUDMAR”</b> Ewa Nowek 41-219 Sosnowiec ul. Wieczorka 2c	<b>113.780,04</b>

<b>13</b>	<b>„LUT _ PLAST”</b> Instalatorstwo Budowlane Józef Pasternak 40-645 Katowice ul. Radockiego 246/35	<b>91.365,68</b>
-----------	--	------------------

3. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:
- a) **HTM** Grzegorz Bąk, 37-450 Stalowa Wola ul. 1-go Sierpnia 12 - treść złożonej przez Wykonawcę oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co uniemożliwiło Zamawiającemu ocenę przedmiotu zamówienia przy weryfikacji złożonej oferty - **art.89 ust.1 pkt.2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759),
  - b) Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Kołodziejczyk, 40-225 Katowice ul. 1-go Maja 36 - treść złożonej przez Wykonawcę oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co uniemożliwiło Zamawiającemu ocenę przedmiotu zamówienia przy weryfikacji złożonej oferty - **art.89 ust.1 pkt.2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759),
  - c) **„STANEX – BUD”** Zakład Handlu i Usług Budowlanych, 40-048 Katowice ul. Kościuszki 24 - treść złożonej przez Wykonawcę oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co uniemożliwiło Zamawiającemu ocenę przedmiotu zamówienia przy weryfikacji złożonej oferty - **art.89 ust.1 pkt.2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759),
  - d) **„PIL – TECH”** Kamil Pilch, 41-100 Siemianowice Śląskie ul. Srokowiecka 22 - treść złożonej przez Wykonawcę oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co uniemożliwiło Zamawiającemu ocenę przedmiotu zamówienia przy weryfikacji złożonej oferty - **art.89 ust.1 pkt.2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759),
4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono niżej wymienionych wykonawców:
- a) Zakład Remontowo – Budowlany Jędrzejczyk, 41-219 Sosnowiec ul. Łomżyńska 1/1 – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą - **art. 24 ust.2 pkt.2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759),
  - b) Firma Handlowo – Usługowa **„BUDMAR”** Ewa Nowek, 41-219 Sosnowiec ul. Wieczorka 2c - Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą - **art. 24 ust.2 pkt.2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759).
5. Środki ochrony prawnej : Od decyzji niniejszej przysługują wykonawcy środki ochrony prawnej określone w ustawie Prawo zamówień publicznych – dział VI „ Środki ochrony prawnej”.

Ogłoszenie podpisał w dniu 01.03.2011r.

*Z upoważnienia Dyrektora*

*Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy*  
**mgr Ewa Mołek**