

Katowice, dn. 23.08.2017 r.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na dostawę drukarek i sprzętu komputerowego.
Nr sprawy: ZP-17-082BN

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), udzielam następujących odpowiedzi :

Pytanie nr 1 Pakiet nr 2÷4

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odp.: Zamawiający wymaga dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego, wolnego od wad prawnych, nigdy wcześniej nieaktywowanego na innym urządzeniu i pochodzącego z oficjalnego kanału dystrybucji.

Pytanie nr 2 Pakiet nr 2÷4

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odp.: Tak. Zamawiający wymaga instalacji oprogramowania na komputerach przez producenta komputera.

Pytanie nr 3 Pakiet nr 2÷4

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności np. certyfikatami autentyczności (tzw. COA)?

Odp.: Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie było legalne, dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności np. certyfikatami autentyczności (tzw. COA) o ile producent oprogramowania przewidział potwierdzenie jego autentyczności.

Pytanie nr 4 Pakiet nr 2÷4

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania? W jaki sposób będzie przebiegała ta procedura?

Odp.: Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia procedury sprawdzającej legalność oprogramowania u producenta oprogramowania. O zastosowaniu procedury i jej przebiegu zdecyduje przedstawiciel producenta oprogramowania.

Pytanie nr 5 Pakiet nr 2÷4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania jako elementu procedury odbioru?

Odp.: Zamawiający zastrzega sobie prawo w czasie procedury odbioru do przeprowadzenia procedury sprawdzającej legalność oprogramowania u producenta oprogramowania.

Pytanie nr 6 Projekt umowy § 1 ust. 6

Czy Zamawiający potwierdzi, iż użyte w § 1 ust. 6 projektu umowy sformułowanie „protokół odbioru wg wzoru protokołu Zamawiającego” rozumie jako protokół odbioru (ilościowego), o którym mowa w § 2 ust. 3 i 4 projektu umowy?

Odp.: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7 Projekt umowy § 5 ust. 1

Zgodnie z treścią § 5 ust. 1 projektu umowy:

„W przypadku nie wykonania dostawy przez Wykonawcę, powstania opóźnienia w realizacji zamówienia Zamawiający naliczy, a Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,1 % wartości brutto przedmiotu umowy – za każdy dzień opóźnienia.”

W świetle powyższego postanowienia, Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną Wykonawcy, w przypadku opóźnienia w realizacji zamówienia wynikającego również z okoliczności za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, co jest sytuacją niedopuszczalną.

Podstawowym celem zastrzeżenia kar umownych jest zabezpieczenie interesów wierzyciela na wypadek niedopełnienia obowiązków przez dłużnika (w tym wypadku Wykonawcy). W przypadku, gdy w umowie kary umowne, które mogą zostać naliczone przez Zamawiającego są „odrywane” od jakiegokolwiek odpowiedzialności Wykonawcy stanowią naruszenie zasady równości stron i są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Mając na uwadze powyższe prosimy o zmianę ww. postanowienia w następujący sposób: „W przypadku zwłoki w realizacji zamówienia Zamawiający naliczy, a Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1 % wartości brutto przedmiotu umowy – za każdy dzień zwłoki”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 8 Projekt umowy § 6 ust. 2

Zgodnie z treścią § 6 ust. 2 projektu umowy: „Zamawiający może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia i naliczyć karę umowną określoną w § 5 pkt. 2 niniejszej umowy w przypadku gdy opóźnienie w dostawie (wraz z instalacją) wynosi co najmniej 7 dni.”

Mając na uwadze treść ww. postanowienia stwierdzić należy, iż jest ono sprzeczne z art. 145a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią art. 145a Prawa zamówień publicznych, rozwiązanie umowy może nastąpić wyłącznie na podstawie okoliczności wskazanych w tym przepisie.

Ponadto w świetle powyższego postanowienia, Zamawiający ma prawo rozwiązać umowę i naliczyć Wykonawcy karę umowną, w przypadku opóźnienia w dostawie (wraz z instalacją) powyżej 7 dni, również w sytuacji gdy niewykonanie zobowiązania w terminie mogłoby nastąpić z przyczyn obciążających Zamawiającego lub z okoliczności za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, co jest sytuacją niedopuszczalną.

Podstawowym celem zastrzeżenia kar umownych jest zabezpieczenie interesów wierzyciela na wypadek niedopełnienia obowiązków przez dłużnika (w tym wypadku Wykonawcy). W przypadku, gdy w umowie kary umowne, które mogą zostać naliczone przez Zamawiającego są „odrywane” od jakiegokolwiek odpowiedzialności Wykonawcy stanowią naruszenie zasady równości stron i są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Mając na uwadze powyższe prosimy o zmianę ww. postanowienia w następujący sposób: „Zamawiający może odstąpić od umowy i naliczyć karę umowną określoną w § 5 pkt. 2 niniejszej umowy w przypadku gdy zwłoka w dostawie (wraz z instalacją) wynosi co najmniej 7 dni.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez dopisanie do Rozdziału I pkt. 10 o następującej treści:

„Oferowany system operacyjny musi być nowy, nieużywany, wolny od wad fabrycznych i prawnych, nigdy wcześniej nieaktywowany na innym urządzeniu i musi pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji.”

*Z upoważnienia Dyrektora SPSKM
Z-ca Dyr. Ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy
mgr Ewa Mołek*