

Katowice, dn. 06.10.2016r.

## WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników - X.**

**Nr sprawy: ZP – 16 – 095 UN.**

W związku z pytaniami Wykonawców, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ust. 2 z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. ([tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późniejszymi zmianami](#)), udzielam następującej odpowiedzi:

### Dotyczy Projektu umowy:

**Pytanie 1)** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w § 1 ust. 4, w poniższy sposób: „Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania Zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym, co nie jest odstępianiem od umowy nawet w części , z tym że niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% jej wartości.”

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia U stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10). ***Odp. Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie tego zapisu do projektu umowy. Zamawiający określił potrzeby na podstawie dotychczasowego zużycia i prognozuje zakup 100%, ale nie jest w stanie przewidzieć zdarzeń i faktycznego zużycia w przyszłości.***

**Pytanie 2)** W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyzsze stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw.

Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizację maksymalnie .... dostaw miesięcznie, co daje liczbę ..... dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku

złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz.”. **Odp. Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w projekcie umowy. Zamawiający nie jest w stanie określić prognozy dostaw w okresie miesięcznym. Zamawiający będzie realizował przedmiot zamówienia zgodnie z realnymi potrzebami.**

Dotyczy Pakietu Nr 1

**Pytanie 3)** Czy Zamawiający w pozycji 4 wymaga przeciwciała o izotypie Mouse IgG<sub>2b</sub>, κ? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie 4)** Czy Zamawiający w pozycji 15 wymaga przeciwciała o klonie NP4D6?. **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga..**

**Pytanie 5)** Czy Zamawiający w pozycji 39 wymaga produktu TCR-α/β? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie 6)** Czy Zamawiający w pozycji 47 i 102 wymaga przeciwciała o izotypie Mouse CD-1 IgG<sub>2b</sub>, κ? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie 7)** Czy Zamawiający w pozycji 56 wymaga produktu o klonie MRC OX-104? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga..**

**Pytanie 8)** Czy Zamawiający w pozycji 79 wymaga produktu Ig Lambda?. **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie 9)** Czy Zamawiający w pozycji 87 i 116 wymaga produktu o izotypie Mouse BALB/c IgG<sub>2a</sub>, κ? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie 10)** Czy Zamawiający w pozycji 95 i 107 wymaga przeciwciała o izotypie Mouse BALB/c IgG<sub>2</sub>, κ. **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie 11)** Czy Zamawiający w pozycji 105 wymaga produktu o klonie X40? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga..**

**Pytanie 12)** Czy Zamawiający w pozycji 109 i 115 wymaga przeciwciała z fluorochromem V500-C? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

**Pytanie 13)** Czy Zamawiający w pozycji 112 wymaga przeciwciała o wielkości opakowania 0.1 mg? **Odp. Nie. Zamawiający swoje wymagania określił w SIWZ.**

Dotyczy Pakietu Nr 7

**Pytanie 14)** Czy Zamawiający w pozycji 6 wymaga produktu o wielkości opakowania 2ml. **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

Dotyczy Pakietu Nr 4 poz. nr 4

**Pytanie 15)** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie dla kontroli izotopowej IgG1-PE klonu: „679, 1Mc7”, zamiast klonu: „MPOC-21”? Swoistość obu przeciwciał, właściwości biologiczne i cena są jednakowe. **Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie dla kontroli izotopowej IgG1-PE klonu: „679, 1Mc7”.**

*Z upoważnienia Dyrektora  
Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy  
mgr Ewa Molek*